



## Městský úřad Vrchlabí

Odbor životního prostředí  
Zámek 1, 543 01 Vrchlabí



Dne 07.01.2025

Záměr: Z/2024/92014  
Řízení: R/2024/82252  
Č. j.: R/2024/82252/2

Za správnost: Ing. Lada Kůželová  
Tel.: 499 405 728  
E-mail: kuzelovalada@muvrchlabi.cz

### Žadatel:

Petr Adam, nar. 14.09.1974, Fořt 49, 543 72 Rudník

### Zástupce žadatele:

Michaela Víšková, nar. 23.02.1993, Chotěvice 208, 543 71 Hostinné

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“)

Městský úřad Vrchlabí, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ustanovení § 15 písm. a) ZJES vydává pro záměr:

### „Novostavba RD Černý Důl, p. p. č. 76/1, k. ú. Fořt“

dle předložené projektové dokumentace: „Novostavba rodinného domu Černý Důl, p. p. č. 76/1, k. ú. Fořt“ DUR + DSP zak. č. 04/2023 z června 2023  
projektant: Michaela Víšková  
investor: Petr Adam, Rudník

v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

## SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

**Záměr „Novostavba RD Černý Důl, p. p. č. 76/1, k. ú. Fořt“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný bez podmínek.****

### Odůvodnění

MěÚ Vrchlabí, odbor životního prostředí, obdržel dne 10.12.2024 žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedenému záměru.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- vodní hospodářství (vyřizuje Ing. Anna Havlíčková, tel. 499 405 704, e-mail: havlickovaanna@muvrchlabi.cz)

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

#### **Vodní hospodářství:**

Vodoprávní úřad posuzoval záměr z hlediska jeho souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona.

Dle předložené projektové dokumentace je řešeno zásobování vodou novou vodovodní přípojkou na veřejný vodovodní řad. Nakládání s odpadními vodami je řešeno novou ČOV s odkanalizováním do veřejné kanalizace. Nakládání s dešťovými vodami bude řešeno vsakem na pozemku stavebníka. Vodoprávní úřad konstatuje, že záměr je v souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona. Stavba ČOV podléhá povolení stavebního úřadu, nikoliv již vodoprávního. Záměrem nedojde k dotčení zájmů dle § 17 odst. 1 vodního zákona.

Záměr nevyžaduje povolení nakládání s vodami, neboť odpadní vody z nové ČOV budou vypouštěny do kanalizace, ke které bylo vydáno povolení k nakládání s vodami.

Vodoprávní úřad dále s přihlédnutím k poloze záměru zkoumal, zda záměrem mohou být dotčeny další zájmy dle vodního zákona a konstatuje, že záměr dle dostupných podkladů nezasahuje na pozemky, na nichž se nachází koryto vodního toku nebo pozemky s takovými pozemky sousedící, nebo do záplavového území či do ochranného pásma vodního zdroje nebo ochranného pásma lázeňských zdrojů, neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod nebo v území chráněném pro akumulaci povrchových vod. Záměrem nedojde k ohrožení břehových porostů nebo vodních nebo na vodu vázaných ekosystémů. Vliv záměru na rybné vody se vzhledem k jeho charakteru neposuzuje. Vliv záměru na zranitelné oblasti se vzhledem k jeho charakteru neposuzuje. Záměr vzhledem ke svému charakteru nebude mít vliv na hydrogeologické poměry ani na energetický potenciál, jakost nebo množství povrchových nebo podzemních vod. Záměrem nedojde ke zhoršení odtokových poměrů v dané lokalitě.

Záměrem nedojde ke zhoršení ekologického stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody ani nedojde k nedosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody. Vodoprávní úřad tedy dospěl k závěru, že záměr nevyžaduje udělení výjimky podle § 23a) odst. 8 vodního zákona.

Vodoprávní úřad vydal souhlasné závazné stanovisko bez podmínek.

K výše uvedenému záměru dále sdělujeme:

**Ochrana přírody a krajiny:**

Dle předložené PD stavba nevyžaduje kácení dřevin.

V souladu s ustanovením § 5 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (obecná ochrana rostlin a živočichů), je investor povinen postupovat tak, aby při stavbě nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů.

**Státní správa lesů:**

Zájmy chráněné zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, nebudou záměrem dotčeny.

**Odpadové hospodářství:**

Na úseku odpadového hospodářství dle § 126 písm. k) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), nemáme námitek k výše uvedené akci, a to za předpokladu splnění podmínek vyplývajících ze zákona o odpadech a

souvisejících prováděcích předpisů. Odpady budou především shromažďovány podle druhů a kategorií odpadu, bude zajištěno jejich přednostní využití před zneškodněním a budou předány do vlastnictví pouze oprávněným osobám. Předmětným záměrem nebudou dotčeny veřejné zájmy v oblasti nakládání s odpady.

#### Ochrana ZPF:

Městský úřad Vrchlabí, odbor Životního prostředí, věcně a místně příslušný orgán pověřený výkonem státní správy na úseku ochrany ZPF dle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění jejich novelizací a souvisejících právních předpisů sděluje následující: dne 15.03.2023 bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko ČJ: MUVR/10811/2023.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- závazné stanovisko dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

#### **Poučení**

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Bc. Radek Vich  
Vedoucí odboru životního prostředí

Na vědomí:  
Městys Černý Důl