



Odpověď: č. j.: MUVR/26447/2025/METRA, SPIS č.: 6701/2025
Místo a datum: Ve Vrchlabí dne 31. 03. 2025
Váš dopis zn.: 850032594

DS: [redacted]

Vážený pane [redacted]

reagujeme tímto na Vaše podání „Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace“, které bylo místnímu městskému úřadu doručeno dne 19. 3. 2025

Ve své stížnosti uvádíte, že jste zaslal Městskému úřadu Vrchlabí žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím („InfZ“), konkrétně jste žádal o poskytnutí fotografie z rychloměru, která bylo pořízena silničním laserovým rychloměrem typu LTI 20/20 TruCam II, dne 18. 10. 2024 v 10:32 hodin na silnici číslo I/14 poblíž domu čp. 161 v obci Rudník-Javorník, okr. Trutnov, ve směru jízdy na obec Trutnov.

Této žádosti bylo ze strany Městského úřadu Vrchlabí zcela vyhověno, když Vám byl do Vaší datové schránky požadovaný dokument v anonymizované podobě zaslán dne 26. 02. 2025. Následně jste místnímu městskému úřadu zaslal požadavek na vydání rozhodnutí ve smyslu § 15 odst. 3 InfZ v souvislosti s provedenou anonymizací poskytnuté informace. Na toto Vaše podání Vám bylo odpovězeno dne 06. 03. 2025, kdy Vám bylo správně sděleno, že anonymizace byla provedena v souladu s Vaším požadavkem obsaženým již v první žádosti o informace, a tedy rozhodnutí ve smyslu § 15 odst. 3 InfZ nebude vydáno.

A právě tento postup odboru dopravy Městského úřadu Vrchlabí se stal předmětem podané stížnosti.

K obsahu Vaší stížnosti si dovoluujeme uvést následující. Povinný subjekt vydává rozhodnutí o anonymizaci, protože žadatel na vydání tohoto rozhodnutí trvá, s odkazem na § 15 odst. 3 zákona, kdy cituji: „Pokud povinný subjekt poskytuje informaci formou kopie dokumentu, z něhož vyloučil pouze osobní údaje nebo informace, které jsou bankovním nebo obchodním tajemstvím a které získal při postupech podle správního, daňového nebo kontrolního řádu, nemusí vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Sdělí-li žadatel v podané žádosti anebo do 15 dnů ode dne doručení požadované informace způsobem stanoveným tímto zákonem pro podání písemné žádosti o informace povinnému subjektu, že trvá na vydání rozhodnutí o odmítnutí žádosti v rozsahu vymezených osobních údajů nebo bankovního anebo obchodního tajemství, povinný subjekt jej vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti anebo do 15 dnů ode dne doručení sdělení žadatele.“

S ohledem na skutečnost, že požadovaný dokument obsahuje osobní údaje a žadatel sám požádal o anonymizaci, byl dokument anonymizován a poskytnut v anonymizované podobě žadateli. Povinný subjekt správně vyhodnotil, když považoval vydání tohoto rozhodnutí za nadbytečné, neboť původní žádosti vyhověl v plném rozsahu, protože sám žadatel ve své žádosti uvedl, že mu, postačí anonymizovaná podoba rozhodnutí“. Nešlo tedy o odmítnutí žádosti, a to ani částečné.



Pouze z důvodu vstřícnosti bylo povinným subjektem rozhodnutí ve smyslu § 15 odst. 3 InfZ vydáno, a to dne 6. 3. 2025, pod č. j. MUVR/18466/2025/KAZRO a bylo Vám zasláno do Vaší datové schránky, a to i přesto, že vydání takového rozhodnutí, jak již bylo uvedeno shora, bylo vzhledem k okolnostem nadbytečné.

Tímto postupem mám věc za zcela uzavřenou a Vaši stížnost za řádně vyřízenou.

S pozdravem

Mgr. Radka Metelková, DiS.
tajemnice městského úřadu

Digitálně podepsal Mgr. Radka
Metelková
Datum: 01.04.2025 14:54:20 +02:00

