

Zápis zasedání KOČR

Datum konání: 16. 2. 2026

Přítomní:

Alfred Plašil
PhDr. Michal Vávra
Bc. Klára Hančová
Ing. Jana Skrbková
Jana Poskerová
Dan Kruml
Zdeněk Chalupa
David Khol
Jan Safin

1) Parkoviště u kláštera

- K náhledu přinesen plán parkoviště.
- Cena parkování je plánovaná obdobná jako u Kartonky:
 - 1. hodina zdarma
 - další hodina 10 Kč
 - max. 60 Kč za den
- První linie podél komunikace bez závory, pouze časově omezené stání na 30 minut.
- Budou vydány parkovací karty, které by měly platit jak u kláštera, tak i u Kartonky.
 - Cena celoročních karet pro rok 2026 je 4000 Kč a počet vydaných kusů ke Kartonce je nyní 29. Celkem by se pro obě parkoviště mohlo jednat o 50 – 60 karet. Záležet bude na zájmu a obsazenosti parkovišť.
 - Tyto karty nezaručují parkovací místo, ale pouze možnost parkování.
- Vznesen dotaz na veřejné WC jako součást parkoviště.
 - Ne, není s tím počítáno - WC je dostupné ve městě v podzemních garážích, pro návštěvníky muzea v muzeu a pro pohřby ve smuteční síni.

2) Smuteční síň

- Připomínka, zda by smuteční síň nemohla vypadat důstojněji. V první řadě alespoň osvěžit výzdobu a zlepšit možnosti prezentace z donesených datových nosičů

3) Značení parkovacích ploch

- Nedostatečné vodorovné dopravní značení u KD Střelnice, parkovací pruhy pouze v první části u KD Střelnice. A ještě poměrně úzké.
- V zadní části s kontejnery na třídění odpad je parkování chaotické, zejména pro cizí návštěvníky města.
- Technickou pomoc na vodorovné dopravní značení parkoviště v současné době připravuje dopravní inženýr - pruhy by měly být cca v květnu namalovány.
- Do budoucna by se mohl přidat navigační systém na Krkonošskou ulici před odbočkou ke Kartonce – směrovka na obě parkoviště (Kartonka, Klášter) s počtem volných parkovacích míst na obou parkovištích. Stejně tak na náměstí Míru. Nelze vyřešit

hned, respektive nemá význam kvůli jednomu parkovišti. Mělo by se řešit, jakmile bude parkoviště u Kláštera hotové.

4) Vjezd k aquacentru

- Neustálý problém – mnoho turistů využívá vjezd u semaforu.
- Dříve byl tento vjezd používaný jako vjezd do kempu.
- Nyní nelze – na základě stanoviska Policie ČR – nekompatibilní pohyb osob a vozidel – do budoucna by mělo být vyřešeno kruhovou křižovatkou.

5) Infocentrum

- Slavnostní otevření je plánováno na druhou polovinu dubna.
- Na dvorku za čp. 210 vybudované zázemí pro cyklisty - lze uzamknout kolo, dobít kolo i mimo pracovní dobu infocentra. Nejedná se ovšem o úschovu kol.
- Venku také zbudovány uzamykatelné skříňky - zatím pouze menší, větší by se měly dodělat.
- V horním patře místo pro výstavy, workshopy a další aktivity.
- Z původního infocentra vzniknou kanceláře, např. nové kontaktní místo pro bydlení.
- Plánované akce na léto: výstava v infocentru, workshopy s řemeslníky, prohlídkové okruhy, otevření klášterního kostela, živé náměstí, atd...
- Vzhledem k umístění infocentra na horní náměstí by bylo dobré oživit pohyb osob i tady. (Pokus o otevření kavárny s květinářstvím v bývalém Sv. Vavřinci, ale bohužel majitel na to nepřistoupil.)
- Nabídnu prohlídka pro členy KOČR cca v prvním březnovém týdnu.

6) Photopoint

- Dnes populární v malých i velkých obcích a městech.
- Po městě rozmístěny velké lavičky, které jsou mezi turisty oblíbené – chybí ale označení „Vrchlabí“.
- Pokus o umístění photopointu v zámeckém parku – nelze - památkáři to nedovolí.
- Přislíbeno umístit něco obdobného u vchodu do parku – uvidí se, zda to projde.

7) Podium a vstupy do podzemních garáží

- Pokus o renovaci vstupu do podzemních garáží – stávající studie by neznamenal významné zlepšení, proto zatím nebylo přistoupeno k rekonstrukci vstupů.
- Podium bylo schváleno ještě za pana starosty Krejčího – náhrada za nové, vkusnější by podléhala schválení památkářů. Náhrada za stávající pódium by měla být řešena současně s renovací vstupů i celého náměstí. Bude třeba nová studie, která by následně byla projednána se všemi dotčenými. Bude to běh na dlouhou trať.

8) Zahrádky před restauracemi

- V současné době chybí jednotný koncepční přístup k umístění a vzhledu restauračních zahrádek ve veřejném prostoru.
- Byla zmíněna inspirace z jiných měst, kde existují jasně stanovená pravidla pro podobu, materiály i rozsah zahrádek. Ve Vrchlabí se zatím řeší především individuální soulad s požadavky památkové péče, nikoliv jednotný městský koncept. Aktuálně není kapacita na zpracování komplexní metodiky.
- Zahrádka u Huki je vnímána jako příliš robustní a prostorově výrazná. V situaci, kdy současně zastaví dva autobusy, dochází ke zúžení průchodu po chodníku (tato situace nastává přibližně dvakrát denně). Současní provozovatelé mají platnou smlouvu ještě na dva roky, proto nelze bez jejich souhlasu a spolupráce situaci okamžitě měnit.

- Otevřenou otázkou zůstává budoucí podoba zahrádky u Gendorfu.
- Dále je potřeba vyjasnit, zda se počítá se zahrádkou i před novou restaurací Burger / Pizza a za jakých podmínek by mohla být povolena (rozsah, vzhled, průchodnost, pravidla užívání veřejného prostoru).

9) Vánoční výzdoba

• Zimní výzdoba

- Je využívána spíše neutrální, zimně laděná výzdoba, aby nepůsobila výhradně vánočně a bylo možné ji ponechat delší dobu.
- Instalace probíhá zpravidla od listopadu do ledna, některé prvky zůstávají i déle dle charakteru výzdoby.
- Cílem je vytvářet příjemnou zimní atmosféru, která bude estetická, střídámá a dlouhodobě udržitelná.

• Letní výzdoba

- Aktuálně jsou využívány především květinové záhony. Nabízí se možnost jejich rozšíření a většího zapojení zeleně i před obchody, a to v kooperaci s místními prodejci a podnikateli.
- Je vhodné více zapojit:
 - místní firmy a spolky,
 - podnikatele v centru města,
 - obyvatele ulice Krkonošská,
 - vlastníky nemovitostí v centru.

Město může vytvořit jednoduchý rámec spolupráce (např. doporučený vizuální styl, podpora formou sdílených prvků nebo koordinace), zatímco samotnou realizaci by mohli spoluvytvářet ti, kteří ve městě žijí a podnikají.

- Lze zvážit doplnění dalších prvků pro oživení veřejného prostoru, například:
 - vlajky v barvách města či tematické vlajky při významných událostech,
 - sezónní dekorace (např. podzimní výzdobu včetně dýní),
 - květinovou výzdobu kombinovanou s mobiliářem nebo drobnými designovými prvky.

Cílem je, aby výzdoba nevznikala pouze „shora“, ale aby byla společným projektem města a jeho obyvatel. Tím se posílí vztah lidí k veřejnému prostoru i celková atmosféra centra.

10) Komunikace města s podnikateli i obyvateli

- Slabá komunikace města s podnikateli i obyvateli, zejména ve včasné informovanosti o uzavírkách komunikací, parkovišť, atd.
- Dále by bylo dobré více komunikovat s místními podnikateli, aby se společnými silami podařilo udržet / rozvinout střed města.

11) Odpadové hospodářství

- Stále se hledá kompromis, jak systém nastavit. Druh poplatku atd.
- Návrh na umístění odpadkových košů i na tříděný komunální odpad. Toto se na náměstí Míru vůbec neshodlo. V jednotlivých nádobách je odpad smíchán a tudíž ve finále odpad ze všech nádob končí jako směsný komunální odpad na skládce.

12) Jízdní řády

- Zvážit umístění elektronického jízdního řádu na náměstí, eventuálně u Kalana.
- Jízdní řády jsou pro turisty velmi složité.

13) Bankomat u vchodu do IT centra

- ATM – bankomat neustále okrádá turisty díky vysokým poplatkům – to není dobrá vizitka pro město.
- Pokusit se domluvit s majitelem IT centra na jeho odstranění.
- Další varianta umístit bankomat do výklenku (kancelář současného infocentra) na náměstí, kde bylo dříve informační okénko. Otázkou je zájem bank. Město může zkusit zveřejnit požadavek.

14) AirBnB a Booking

- Bylo upozorněno na rostoucí počet krátkodobých pronájmů v bytech, které byly původně vystavěny za účelem trvalého bydlení. Podle dostupných informací se může jednat přibližně o 35 bytových jednotek (nutné upřesnit lokalitu).
- Tyto bytové jednotky byly realizovány se sníženou sazbou DPH 12 %, která je určena pro trvalé bydlení. Pokud jsou však dlouhodobě využívány ke komerčnímu krátkodobému ubytování, vyvstává otázka, zda jejich faktické využití odpovídá původnímu účelu a podmínkám, za nichž byla snižena sazba uplatněna.
- S tím souvisejí i další témata:
 - **Soužití v domech:** Obyvatelé, kteří si pořídili byt za účelem trvalého bydlení, mohou vnímat časté střídání krátkodobých hostů jako narušení klidného bydlení a sousedských vztahů.
 - **Odpadové hospodářství:** Pokud byt nemá hlášené stálé obyvatel, může být hrazen pouze základní poplatek za odpad, přestože je fakticky využíván více osobami.
- Bylo rovněž upozorněno na podezřelou nabídku investičních bytů inzerovanou na realitním portálu Sreality, která vyvolává pochybnosti z hlediska transparentnosti a pravdivosti uváděných informací. Je vhodné prověřit, zda prezentované údaje odpovídají skutečnosti a platné legislativě.
- Pohled z druhé strany:
 - Otázkou zůstává způsob kontroly a vymahatelnosti (poplatky městu, finanční úřad, stavební úřad).
 - Nejsou evidovány oficiální veřejné stížnosti obyvatel.
 - Krátkodobé ubytování je dnes běžným a globálně využívaným modelem, který přivádí do města návštěvníky podporující místní služby a místní ekonomiku.