



## Městský úřad Vrchlabí

Odbor životního prostředí  
Zámek 1, 543 01 Vrchlabí



Dne 17.03.2025

Záměr: Z/2025/34417  
Řízení: R/2025/42354  
Č. j.: R/2025/42354/2

Za správnost: Ing. Lada Kůželová  
Tel.: 499 405 728  
E-mail: kuzelovalada@muvrchlabi.cz

Žadatel:  
Mgr. Erika Rendlová, XXX, 436 01 Litvínov

Zástupce žadatele:  
Pavína Klazarová, XXX, 543 01 Vrchlabí

### ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“)

Městský úřad Vrchlabí, odbor životního prostředí, (dále jen „orgán JES“) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ustanovení § 15 písm. a) ZJES vydává pro záměr:

#### „Vrtaná studna Dolní Dvůr“

dle předložené projektové dokumentace: „Vrtaná studna a přírodní vodovod pro objekt č. p. 70 na st. p. č. 58 v kat. úz. Dolní Dvůr“ DUR/DSP z června 2024  
projektant: XXX  
investor: Mgr. Erika Rendlová, Lounice

v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

### SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

**Záměr „Vrtaná studna a přírodní vodovod pro objekt č. p. 70 na st. p. č. 58 v kat. úz. Dolní Dvůr“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí v kompetenci MěÚ Vrchlabí přípustný za těchto podmínek:**

1. Záměr podléhá stavebnímu povolení, o které je nutno požádat příslušný stavební úřad. Žádost bude podána v rozsahu přílohy č. 3 k vyhl. č. 149/2024 Sb., včetně příloh.

2. K záměru je nutné požádat vodoprávní úřad o vydání povolení k odběru podzemních vod. K žádosti budou přiloženy podklady citované v příloze č. 2 vyhlášky č. 429/2024 Sb.

**Upozornění:** Jelikož se záměr nachází na území evropsky významné lokality Krkonoše, není předmětem tohoto stanoviska posouzení záměru z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (příslušným orgánem státní správy je Správa KRNP).

### **Odůvodnění**

MěÚ Vrchlabí, orgán JES obdržel dne 23.02.2025 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- vodní hospodářství (stanoveny podmínky č. 1 a 2, vyřizuje Ing. Anna Havlíčková, tel. 499 405 704, e-mail: havlickovaanna@muvrchlabi.cz)

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí v kompetenci MěÚ Vrchlabí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Vodní hospodářství:

Dle předložené projektové dokumentace je řešeno zásobování 2 objektů RD vodou z nové studny. Nakládání s odpadními vodami není řešeno, nakládání s dešťovými vodami není řešeno.

Záměrem nedojde k dotčení zájmů dle § 17 odst. 1 vodního zákona.

Záměr vyžaduje povolení nakládání s vodami. Vodoprávní úřad tuto skutečnost zohlednil v podmínce č. 2 ve výrokové části tohoto stanoviska. Podmínka je stanovena v souladu s § 9 odst. 9 vodního zákona. Záměr vyžaduje vydání stavebního povolení, což je uvedeno v podmínce č. 1 výrokové části stanoviska.

Vodoprávní úřad dále s přihlédnutím k poloze záměru zkoumal, zda záměrem mohou být dotčeny další zájmy dle vodního zákona a konstatuje, že záměr dle dostupných podkladů nezasahuje na pozemky, na nichž se nachází koryto vodního toku, a ačkoliv zájmový pozemek s vodním tokem sousedí, nebude mít na tento negativní vliv. Záměr nezasahuje do záplavového území či do ochranného pásma vodního zdroje nebo ochranného pásma lázeňských zdrojů, neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod nebo v území chráněném pro akumulaci povrchových vod. Záměrem nedojde k ohrožení břehových porostů nebo vodních nebo na vodu vázaných ekosystémů. Vliv záměru na rybné vody se vzhledem k jeho charakteru neposuzuje. Vliv záměru na zranitelné a citlivé oblasti se vzhledem k jeho charakteru neposuzuje. Záměr vzhledem ke svému charakteru nebude mít, při dodržování podmínek stanovených rozhodnutím o povolení k nakládání s vodami, vliv na hydrogeologické poměry ani na energetický potenciál, jakost nebo množství povrchových nebo podzemních vod. Záměrem nedojde ke zhoršení odtokových poměrů v dané lokalitě. Záměr není v rozporu s platným zněním Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.

Na pozemku, na kterém bude záměr realizován, nejsou podle veřejného registru ISMS (Informačního systému melioračních staveb) evidovány žádné stavby k vodohospodářským melioracím. Na výše uvedeném pozemku se dle evidence ČHMÚ (Českého hydrometeorologického ústavu) nenachází vrty pozorovací sítě podzemních vod ČHMÚ, a nenachází se zde ani staré ekologické zátěže dle evidence v Informačním systému SEKM (Systém evidence kontaminovaných míst).

Záměrem nedojde ke zhoršení ekologického stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody ani nedojde k nedosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody. Vodoprávní úřad tedy dospěl k závěru, že záměr nevyžaduje udělení výjimky podle § 23a) odst. 8 vodního zákona.

Z pohledu zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o pohřebnictví“) vodoprávní úřad konstatuje, že dle předložené dokumentace záměr nevyžaduje vydání stanoviska dle ustanovení § 17 odst. 2 zákona o pohřebnictví, jelikož se nejedná o záměr zřízení veřejného pohřebiště.

Vodoprávní úřad vydal souhlasné závazné stanovisko a stanovil podmínky, za kterých může být záměr povolen a realizován.

**Upozorňujeme, že vykonatelnost stavebního povolení je podmíněna povolením souvisejícího nakládání s vodami (§ 9 odst. 9 vodního zákona), a to povolení k vypouštění odpadních vod. Podkladem pro povolení nakládání s vodami, kterým bude podmíněna vykonatelnost povolení záměru, je mimo jiné dle § 9a odst. 2 vodního zákona i dokumentace pro povolení stavby, pokud má sloužit k povolovanému nakládání s vodami.**

K výše uvedenému záměru dále sdělujeme:

Ochrana přírody a krajiny:

Jelikož se záměr nachází ve zvláště chráněném území (EVL Krkonoše), bude v souladu s ustanovením § 83 odst. 9 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vydáno společné rozhodnutí. Orgánem příslušným k vydání tohoto rozhodnutí je Správa KRNP, Dobrovského 3, Vrchlabí.

Státní správa lesů:

Zájmy chráněné zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, nebudou záměrem dotčeny.

Odpadové hospodářství:

Na úseku odpadového hospodářství dle § 126 písm. k) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), nemáme námitek k výše uvedené akci, a to za předpokladu splnění podmínek vyplývajících ze zákona o odpadech a souvisejících prováděcích předpisů. Odpady budou především shromažďovány podle druhů a kategorií odpadu, bude zajištěno jejich přednostní využití před zneškodněním a budou předány do vlastnictví pouze oprávněným osobám. Předmětným záměrem nebudou dotčeny veřejné zájmy v oblasti nakládání s odpady.

Ochrana ZPF:

Městský úřad Vrchlabí, odbor ŽP – ochrana ZPF, pověřený orgán státní správy na úseku ochrany ZPF, sděluje, že z hlediska orgánu ochrany ZPF není námitek proti výše uvedené stavbě, ve smyslu zákona 334/1992 Sb., o ochraně ZPF a jeho novel dle § 9 odst. 2, písm. b, bodu 3, není třeba souhlasu, jedná se o stavbu na pozemku v zastavěném území ve vlastnictví fyzické osoby - investora a stavba bude sloužit jeho osobním potřebám. Odvody za odnětí půdy ze ZPF za trvale odnímanou půdu (§ 11a odst. 1 písm. f) se nepředepisují, jde-li o odnětí půdy pro výstavbu objektů a zařízení potřebných pro čištění odpadních vod.

Orgán JES dále investora upozorňuje na některé povinnosti vyplývající ze zákona č. 20/1987, o státní památkové péči:

**V případě provádění zemních prací je, z hlediska zákona č. 20/1987 Sb. o stát. památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nutno veškeré dotčené území považovat za území s archeologickými nálezy a dle § 22 odst. 2 a § 23 odst. 2 výše citovaného zákona vyplývají pro stavebníka následující ohlašovací povinnosti:**

Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost

záchranného archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

O archeologickém nálezu, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo. Oznámení o archeologickém nálezu je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž došlo k archeologickému nálezu, a to nejpozději druhého dne po archeologickém nálezu nebo potom, kdy se o archeologickém nálezu dověděl.

Na základě uvedeného upozorňujeme na povinnost vlastníka učinit oznámení Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v. v. i., (Letenská 4, 118 01 Praha 1, tel.: 257 014 300 - ústředna, oznameni@arup.cas.cz, datová schránka ID fxcng6z).

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- závazné stanovisko dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

#### **Poučení**

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Lada Kůželová  
samostatná odborná referentka

Na vědomí:  
Obec Dolní Dvůr