



Městský úřad Vrchlabí

Odbor životního prostředí
Zámek 1, 543 01 Vrchlabí



Dne 24.02.2025

Záměr: Z/2025/26262
Řízení: R/2025/30374
Č. j.: R/2025/30374/2

Za správnost: Ing. Lada Kůželová
Tel.: 499 405 728
E-mail: kuzelovalada@muvrchlabi.cz

Žadatel:
Martina Kubová, XXX, 543 71 Hostinné

Zástupce žadatele:
Ing. Milan Vandík, XXX, 736 01 Havířov - Podlesí

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku
(dále jen „ZJES“)

Městský úřad Vrchlabí, odbor životního prostředí, (dále jen „orgán JES“) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ustanovení § 15 písm. a) ZJES vydává pro záměr:

„Výstavba RD a garáže včetně zpevněných ploch, tep. čerpadla a inženýrských sítí, Hostinné“

dle předložené projektové dokumentace: „Novostavba RD a příslušenství na p. č. 634/23
v k. ú. Hostinné“ DSP z listopadu 2024

projektant: XXX
investor: Martina Kubová, Hostinné

v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

Záměr „Novostavba RD a příslušenství na p. č. 634/23 v k. ú. Hostinné“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný za těchto podmínek:**

1. V souladu s ustanovením § 8 zák. č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF, bude před započítím stavby provedena skrývka svrchních kulturních vrstev. Pokud by byla zemina odvážena na jiné pozemky nebo použita k jinému účelu, je nezbytné tuto skutečnost oznámit a konzultovat s orgánem ochrany ZPF.

2. V souladu s ustanovením § 11 odst. 1. a 2., zák. č. 334/1992 Sb. **bude investorovi** Martině Kubové, nar. 27.06.1949, Sídliště 674, 543 71 Hostinné, **předepsán odvod** za trvalé odnětí zemědělské půdy ze ZPF ve prospěch stavby „**Výstavba RD a garáže včetně zpevněných ploch, tep. čerpadla a inženýrských sítí, Hostinné**“
3. Po nabytí právní moci rozhodnutí vydaného podle zvláštního zákona (Stavební zákon) bude zahájeno řízení o odvodu v předem **orientačně stanovené výši 15.776,89Kč** (výpočet byl proveden v souladu se zněním zákona č. 334/1992 Sb. a jeho příloh – BPEJ 75800; třída ochrany II.; koeficient třídy ochrany 8; cena 5,29Kč/m² „372,80 * 8 * 5,29 = 15.776,89Kč“, pokud se po dokončení stavby nezmění uvedený záměr a výměra dotčených částí pozemků p.p.č. 634/23 k.ú. Hostinné o předpokládané celkové výměře záboru 372,80m² a případně další rozhodné skutečnosti. K zahájení řízení ve věci rozhodnutí o odvodu je v tomto případě pověřeným orgánem státní správy – ochrana ZPF MěÚ Vrchlabí.
4. V souladu s ustanovením § 11 odst. 4, zák. č. 334/1992 Sb., povinný k platbě odvodů **je povinen** orgánu ochrany ZPF příslušnému k rozhodnutí o odvodech a orgánu ochrany ZPF, který vydal souhlas s odnětím **doručit kopii pravomocného rozhodnutí**, pro které je souhlas s odnětím podkladem, nebo rozhodnutí o souhlasu (§21), a to do **6 měsíců** ode dne nabytí právní moci **a písemně oznámit zahájení realizace záměru**, v případě zahájení další etapy záměru, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením.
5. Při stavbě je nutno dodržovat požadavky a stanoviska uživatele a vlastníka dotčené pozemkové parcely.

Odůvodnění

Dotčený orgán obdržel dne 11.02.2025 žádost o vydání koordinovaného vyjádření nebo koordinovaného závazného stanoviska vč. jednotného environmentálního stanoviska, jehož součástí není stanovisko k posouzení vlivu záměru na životní prostředí (EIA) k uvedenému záměru.

V daném případě se koordinované závazné stanovisko nevydává, neboť veřejné zájmy dle ust. § 29 odst. 2 písm. b), § 14 odst. 1, 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nejsou dotčeny.

V záležitosti dotčení a ochrany pozemních komunikací podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je případně třeba samostatně požádat o vyjádření věcně příslušný silniční správní úřad dle ust. § 40 uvedeného zákona.

Jelikož záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dotčený orgán vydává podle ust. § 2 odst. 1 ZJES jednotné environmentální stanovisko.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- ochrana ZPF (stanoveny podmínky č. 1. až 5., vyřizuje Jana Marksová, tel. 499 405 314, 731 674 721, e-mail: marksovajana@muvrchlabi.cz)
- vodní hospodářství (nejsou stanoveny podmínky, vyřizuje Eva Jůzová, DiS., tel. 499 405 705, e-mail: juzovaeva@muvrchlabi.cz)

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Ochrana ZPF:

Závazné stanovisko orgánu ochrany ZPF je součástí rozhodnutí vydaného podle zvláštního zákona (Stavební zákon). Důvodem k udělení tohoto souhlasu je skutečnost, že se jedná o pozemky v souladu se schváleným územním plánem obce.

Podle § 10 odst. 1. zák. 334/1992 Sb. je tento souhlas součástí rozhodnutí vydaných podle zvláštního zákona (Stavební zákon). Jeho platnost je totožná s jejich platností a prodlužuje se současně s jejich prodloužením. Změny a doplňky mohou být provedeny na návrh žadatele při řízení o změně rozhodnutí vydaných podle zvláštních předpisů (Stavební zákon).

Souhlas dle zák. 334/1992 Sb. neřeší uživatelské ani vlastnické vztahy k dotčeným pozemkům.

Vodní hospodářství:

Vodoprávní úřad posuzoval záměr z hlediska jeho souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona.

Dle předložené projektové dokumentace je řešeno zásobování vodou novou přípojkou na vodu. Nakládání s odpadními vodami je řešeno novou přípojkou na kanalizaci.

Nakládání s dešťovými vodami bude řešeno vsakem na pozemku přes akumulární jímku.

Vodoprávní úřad konstatuje, že záměr je v souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona.

Záměrem nedojde k dotčení zájmů dle § 17 odst. 1 vodního zákona.

Záměr nevyžaduje povolení nakládání s vodami.

Vodoprávní úřad dále s přihlédnutím k poloze záměru zkoumal, zda záměrem mohou být dotčeny další zájmy dle vodního zákona a konstatuje, že záměr dle dostupných podkladů nezasahuje na pozemky, na nichž se nachází koryto vodního toku nebo pozemky s takovými pozemky sousedící, nebo do záplavového území či do ochranného pásma vodního zdroje nebo ochranného pásma lázeňských zdrojů, neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod nebo v území chráněném pro akumulaci povrchových vod. Záměrem nedojde k ohrožení břehových porostů nebo vodních nebo na vodu vázaných ekosystémů. Vliv záměru na rybné vody se vzhledem k jeho charakteru neposuzuje. Vliv záměru na zranitelné a citlivé oblasti se vzhledem k jeho charakteru neposuzuje. Záměr vzhledem ke svému charakteru nebude mít vliv na hydrogeologické poměry ani na energetický potenciál, jakost nebo množství povrchových nebo podzemních vod. Záměrem nedojde ke zhoršení odtokových poměrů v dané lokalitě.

Záměr není v rozporu s platným zněním Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.

Na pozemku, na kterém bude záměr realizován, nejsou podle veřejného registru ISMS (Informačního systému melioračních staveb) dostupného na <https://meliorace.vumop.cz/> evidovány žádné stavby k vodohospodářským melioracím. Na výše uvedeném pozemku se dle evidence ČHMÚ (Českého hydrometeorologického ústavu) dostupné na <https://www.chmi.cz/aktualni-situace/hydrologicka-situace/podzemni-vody/pozorovaci-sit> nenachází vrty pozorovací sítě podzemních vod ČHMÚ. Na výše uvedeném pozemku se nenachází ani staré ekologické zátěže dle evidence v Informačním systému SEKM (Systém evidence kontaminovaných míst) Ministerstva životního prostředí dostupné na <https://www.sekm.cz/portal/>. (Údaje z výše uvedených evidencí převzal vodoprávní úřad dne 21.02.2025.)

Záměrem nedojde ke zhoršení ekologického stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody ani nedojde k nedosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody. Vodoprávní úřad tedy dospěl k závěru, že záměr nevyžaduje udělení výjimky podle § 23a) odst. 8 vodního zákona.

Z pohledu zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o pohřebnictví“) vodoprávní úřad konstatuje, že dle předložené dokumentace záměr nevyžaduje vydání stanoviska dle ustanovení § 17 odst. 2 zákona o pohřebnictví, jelikož se nejedná o záměr zřízení veřejného pohřebiště.

Vodoprávní úřad vydal souhlasné závazné stanovisko bez připomínek.

K výše uvedenému záměru dále sdělujeme:

Ochrana přírody a krajiny:

Dle předložené PD stavba nevyžaduje kácení dřevin.

V souladu s ustanovením § 5 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (obecná ochrana rostlin a živočichů), je investor povinen postupovat tak, aby při stavbě nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů.

Státní správa lesů:

Zájmy chráněné zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, nebudou záměrem dotčeny.

Odpadové hospodářství:

Na úseku odpadového hospodářství dle § 126 písm. k) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), nemáme námitek k výše uvedené akci, a to za předpokladu splnění podmínek vyplývajících ze zákona o odpadech a souvisejících prováděcích předpisů. Odpady budou především shromažďovány podle druhů a kategorií odpadu, bude zajištěno jejich přednostní využití před zneškodněním a budou předány do vlastnictví pouze oprávněným osobám. Předmětným záměrem nebudou dotčeny veřejné zájmy v oblasti nakládání s odpady.

Orgán JES dále investora upozorňuje na některé povinnosti vyplývající ze zákona č. 20/1987, o státní památkové péči:

V případě provádění zemních prací je, z hlediska zákona č. 20/1987 Sb. o stát. památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nutno veškeré dotčené území považovat za území s archeologickými nálezy a dle § 22 odst. 2 a § 23 odst. 2 výše citovaného zákona vyplývají pro stavebníka následující ohlašovací povinnosti:

Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost záchranného archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

O archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nález došlo. Oznámení o archeologickém nález je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž došlo k archeologickému nález, a to nejpozději druhého dne po archeologickém nález nebo potom, kdy se o archeologickém nález dověděl.

Na základě uvedeného upozorňujeme na povinnost vlastníka učinit oznámení Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v. v. i., (Letenská 4, 118 01 Praha 1, tel.: 257 014 300 - ústředna, oznameni@arup.cas.cz, datová schránka ID fxcng6z).

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- závazné stanovisko dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. a) a §15 zákona číslo 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů
- závazné stanovisko dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Lada Kůželová
samostatná odborná referentka

Na vědomí:
Město Hostinné