



Č. j.: ORM/2585/2017/Ha-30

Ve Vrchlabí 10. října 2017

## ROZHODNUTÍ

Městský úřad Vrchlabí, odbor rozvoje města a územního plánování jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 80 odst. 4) písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **rozhodl dle § 61 odst. 3 správního řádu takto:**

Předběžné opatření nařízené rozhodnutím Městského úřadu Špindlerův Mlýn ze dne 30.11.2015, č. j.: DOK/Vyst/Mik/1855/2015-SSÚ změněné v odvolacím řízení rozhodnutím Krajského úřadu Královéhradeckého kraje č.j.:KUKHK-6962/DS/2016-2-Ma ze dne 18.02.2016, kterým bylo [redacted] přikázáno

- 1. zdržet se všech činností spočívajících ve znemožňování průjezdu po cestě vedoucí přes pozemky parc. č. 93/1 a st. p. č. 10 v katastrálním území Labská, obci Špindlerův Mlýn tak, jak je vyznačena v geometrickém plánu č. 333-18/2013 ze dne 21.5.2013, vyhotoveným Ing. Petrem Plichtou, který je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí, a to zejména provádění stavebních prací na uvedených pozemcích nebo budováním překážek,*
- 2. na pozemcích parc. č. 93/1 a st. p. č. 10 v katastrálním území Labská, obci Špindlerův Mlýn, v místě vyznačeném v geometrickém plánu č. 333-18/2013 ze dne 21.5.2013, vyhotoveným Ing. Petrem Plichtou, který je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí, odstranit veškeré terénní úpravy a pevné překážky,*

**se z r u š u j e.**

### Odůvodnění:

Dle ust. § 61 odst. 1 správního řádu může správní orgán z moci úřední nebo na požádání účastníka před skončením řízení rozhodnutím nařídit předběžné opatření, je-li třeba, aby byly zatímně upraveny poměry účastníků, nebo je-li obava, že by bylo ohroženo provedení exekuce.

V daném případě bylo předběžné opatření nařízeno na žádost účastníků řízení, když správní orgán dospěl k závěru, že je třeba prozatímně upravit poměry účastníků, když byla zásahem do dotčených pozemků znemožněna dopravní obslužnost nemovitostí v odůvodnění tohoto nařízení uvedených.

Nadepsaný správní orgán má za to, že důvody vydání předběžného opatření pominuly, což dovozuje ze skutečnosti, že během řízení ve věci samé žadatelé o vydání předběžného opatření žádné konkrétní situace, kdy stavem předběžným opatřením dotčených pozemků byla znemožněna obsluha přilehlých nemovitostí, neuvedli.

Z délky časového úseku, který uplynul od vydání předběžného opatření, pak správní orgán dovozuje, že nemožnost dopravní obsluhy přilehlých nemovitostí pominula, popř. vůbec nenastala, jelikož z celého dosavadního řízení jednoznačně vyplývá, že dotčené nemovitosti jsou po celou dobu trvání existence předběžného opatření užívány a obsluhovány.

### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat odvolání, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení, ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, který o odvolání rozhodne, a to

cestou odboru rozvoje města a územního plánování Městského úřadu Vrchlabí, u něhož se odvolání podává.

Lhůta pro odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

*/otisk úředního razítka/*

Eva Havlíčková  
referent odboru RMÚP

Doručí se:

1/ 

3/ Mgr. Lucie Tycová Rambousková, advokátka – DS