



## Městský úřad Vrchlabí

Odbor životního prostředí  
Zámek 1, 543 01 Vrchlabí



Dne 14.03.2025

Záměr: Z/2025/32139  
Řízení: R/2025/35358  
Č. j.: R/2025/35358/2

Za správnost: Ing. Lada Kůželová  
Tel.: 499 405 728  
E-mail: kuzelovalada@muvrchlabi.cz

Žadatel:

HW Real Estate Czech Republic s. r. o., IČ 038 31 485, Českých bratří 509, 543 01 Vrchlabí

Zástupce žadatele:

Projektis DK s. r. o., IČ 139 89 910, Legionářská 562, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

### ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku  
(dále jen „ZJES“)

Městský úřad Vrchlabí, odbor životního prostředí, (dále jen „orgán JES“) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ustanovení § 15 písm. a) ZJES vydává pro záměr:

#### **„Změna užívání výrobního areálu, Kablo Vrchlabí s. r. o., provozovna Lánov“**

dle předložené projektové dokumentace: „Změna užívání výrobního areálu, Kablo Vrchlabí s. r. o., provozovna Lánov, 1. etapa“ na st. p. č. 346 v k. ú. Prostřední Lánov, DSP zak. č. 5.25 z února 2025

projektant: XXX

investor: Kablo Vrchlabí s. r. o.

v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

### **SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:**

**Záměr „Změna užívání výrobního areálu, Kablo Vrchlabí s. r. o., provozovna Lánov“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný za těchto podmínek:****

- 1. Nakládání s veškerými odpady z předmětné akce bude ukončeno do konce realizace výše uvedeného záměru.**

2. **U odpadů kde je jejich nakládání podmíněno podmínkami, zejména obsahem škodlivin, bude doloženo splnění těchto podmínek našemu správnímu orgánu (protokoly o rozbořech).**
3. **U betonu z podlah a zeminy bude ověřeno splnění limitních hodnot Kritických ukazatelů:** obsahu uhlovodíků rozbořem na PAU a C10-C40 podle příl. č. 5 vyhlášky č. 273/2021 Sb. V případě splnění limitních hodnot výše uvedených ukazatelů budou sutě před předáním k recyklaci dozorkovány dle příl. č. 5 vyhlášky č. 273/2021 Sb. na všechny zbylé ukazatele. K recyklaci je možné sutě předat výhradně do schváleného zařízení k nakládání s odpady v souladu se schváleným provozním řádem.
4. **Pro ostatní sutě určené k recyklaci bude ověřeno splnění limitních hodnot Kritických ukazatelů:** obsahu uhlovodíků rozbořem na PAU a C10-C40 podle příl. č. 5 vyhlášky č. 273/2021 Sb. V případě splnění limitních hodnot výše uvedených ukazatelů lze sutě předat k recyklaci výhradně do schváleného zařízení k nakládání s odpady v souladu se schváleným provozním řádem.
5. **Podmínky pro vzorkování:** náš správní orgán bude vyrozuměn v termínu sedm dnů před odběrem vzorků ve smyslu:
  - a. název akreditované laboratoře, která bude odběr a analýzu provádět
  - b. termín a místo konání odběru vzorků.
6. V souladu s § 93a zákona č. 541/2020 Sb, stavebník **neprodleně po dokončení stavby zašle našemu správnímu orgánu doklady prokazující nakládání s veškerými odpady či materiály**, které byly předmětem odstranění v rámci předmětné rekonstrukce (zejména, doklady o převzetí odpadů do oprávněných zařízení k nakládání s odpady).
7. **V případě zjištění kontaminací nebo neočekávaných odpadů** po zahájení stavebních prací, bude tato skutečnost neprodleně oznámena našemu správnímu orgánu.

### Odůvodnění

MěÚ Vrchlabí, orgán JES obdržel dne 19.02.2025 žádost o vydání koordinovaného vyjádření nebo koordinovaného závazného stanoviska vč. jednotného environmentálního stanoviska, jehož součástí není stanovisko k posouzení vlivu záměru na životní prostředí (EIA) k uvedenému záměru.

V daném případě se koordinované závazné stanovisko nevydává, neboť veřejné zájmy dle ust. § 29 odst. 2 písm. b), § 14 odst. 1, 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nejsou dotčeny.

V záležitosti dotčení a ochrany pozemních komunikací podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je případně třeba samostatně požádat o vyjádření věcně příslušný silniční správní úřad dle ust. § 40 uvedeného zákona.

Jelikož záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí se vydává podle ust. § 2 odst. 1 ZJES jednotné environmentální stanovisko.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- odpadové hospodářství (stanoveny podmínky č. 1 až 7, vyřizuje Ing. Tereza Vobořilová, tel. 499 405 727, e-mail: voborilovatereza@muvrchlabi.cz)
- vodní hospodářství (nebyly stanoveny podmínky, vyřizuje Eva Jůzová, DiS., tel. 499 405 705, e-mail: juzovaeva@muvrchlabi.cz)

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k

zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Odpadové hospodářství:

**Pro předmětný stavební záměr stavebník uvádí projektované odpady:**

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Množství
170101	Beton (podlaha)	O	451,9 t
170107	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a Keramických výrobků neuvedené pod č. 170106	O	235,7 t
170504	Zemina a kamení nevedené pod č. 170503 (podlaha)	O	2014,3 t
170405	Železo a ocel	O	17,5 t

**Veškeré podmínky** mají zajistit řádné nakládání s odpady tak aby nebylo ohroženo životní prostředí a zdraví lidí. Odpady budou především shromažďovány podle druhů a kategorií odpadu, bude zajištěno jejich přednostní využití před zneškodněním a budou předány do vlastnictví pouze oprávněným osobám. **Doložení dokladů k nakládání s odpady** (zejména doklady o předání do oprávněných zařízení) dokladují řádné a zákonné nakládání. Upozorňujeme, že „dokladem“ není čestné prohlášení zhotovitele záměru, ale např. osvědčení vystavené oprávněnou osobou/provozovatelem koncového zařízení, jež uvádí konkrétní množství přijatého druhu odpadu (např. vážní lístek) s uvedením nezaměnitelného označení stavby/místa, ze které předaný odpad pochází.

Vodní hospodářství:

Vodoprávní úřad posuzoval záměr z hlediska jeho souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona.

Dle předložené projektové dokumentace je řešeno zásobování vodou (stávající přípojkou na vodu, stávající, která bude nyní zaslepena, nebo přeložena, aby nedošlo ke střetu při bouracích pracích. Nakládání s odpadními vodami je řešeno stávající přípojkou na kanalizaci. Ta bude stejně tak v této fázi stavby zaslepena, nebo přeložena, aby nedošlo ke střetu při bouracích pracích.

Nakládání s dešťovými vodami je řešeno odvedením do areálové dešťové kanalizace a přepadem do VT.

Vodoprávní úřad konstatuje, že záměr je v souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona.

Záměrem nedojde k dotčení zájmů dle § 17 odst. 1 vodního zákona.

Vodoprávní úřad dále s přihlédnutím k poloze záměru zkoumal, zda záměrem mohou být dotčeny další zájmy dle vodního zákona a konstatuje, že záměr dle dostupných podkladů nezasahuje na pozemky, na nichž se nachází koryto vodního toku nebo pozemky s takovými pozemky sousedící, nebo do záplavového území či do ochranného pásma vodního zdroje nebo ochranného pásma lázeňských zdrojů, neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod nebo v území chráněném pro akumulaci povrchových vod. Záměrem nedojde k ohrožení břehových porostů nebo vodních nebo na vodu vázaných ekosystémů. Vliv záměru na rybné vody se vzhledem k jeho charakteru neposuzuje. Vliv záměru na zranitelné a citlivé oblasti se vzhledem k jeho charakteru neposuzuje. Záměr vzhledem ke svému charakteru nebude mít vliv na hydrogeologické poměry ani na energetický potenciál, jakost nebo množství povrchových nebo podzemních vod. Záměrem nedojde ke zhoršení odtokových poměrů v dané lokalitě.

Záměrem nedojde ke zhoršení ekologického stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody ani nedojde k nedosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody. Vodoprávní úřad tedy dospěl k závěru, že záměr nevyžaduje udělení výjimky podle § 23a) odst. 8 vodního zákona.

Z pohledu zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o pohřebnictví“) vodoprávní úřad konstatuje, že dle předložené dokumentace záměr nevyžaduje vydání stanoviska dle ustanovení § 17 odst. 2 zákona o pohřebnictví, jelikož se nejedná o záměr zřízení veřejného pohřebiště.

Vodoprávní úřad vydal souhlasné závazné stanovisko bez připomínek

K výše uvedenému záměru dále sdělujeme:

Ochrana přírody a krajiny:

Zájmy chráněné zákonem č. 114/1992, Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebudou záměrem dotčeny.

Státní správa lesů:

Zájmy chráněné zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, nebudou záměrem dotčeny.

Ochrana ZPF:

Městský úřad Vrchlabí, odbor Životního prostředí, věcně a místně příslušný orgán pověřený výkonem státní správy na úseku ochrany ZPF dle § 1 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF není dotčeným správním orgánem. Dotčené uvedené pozemkové parcely nejsou v ochraně ZPF.

Ochrana ovzduší:

Dle vyjádření žadatele představuje tato PD 1. etapu, která zahrnuje úpravy za účelem vytvoření prázdného nevyužívaného prostoru, který bude připraven pro další etapu projektu.

**Do PD pro další etapu je nutné zahrnout popis zdroje (zdrojů) znečišťování ovzduší včetně kategorizace. V případě záměru obsahujícího vyjmenované zdroje, vydává závazné stanovisko k povolení záměru (a tím i celé JES) příslušný krajský úřad.**

Orgán JES dále investora upozorňuje na některé povinnosti vyplývající ze zákona č. 20/1987, o státní památkové péči:

V případě provádění zemních prací je, z hlediska zákona č. 20/1987 Sb. o stát. památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nutno veškeré dotčené území považovat za území s archeologickými nálezy a dle § 22 odst. 2 a § 23 odst. 2 výše citovaného zákona vyplývají pro stavebníka následující ohlašovací povinnosti:

Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost záchranného archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

O archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nález došlo. Oznámení o archeologickém nález je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž došlo k archeologickému nález, a to nejpozději druhého dne po archeologickém nález nebo potom, kdy se o archeologickém nález dověděl.

Na základě uvedeného upozorňujeme na povinnost vlastníka učinit oznámení Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v. v. i., (Letenská 4, 118 01 Praha 1, tel.: 257 014 300 - ústředna, oznameni@arup.cas.cz, datová schránka ID fxcng6z).

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- vyjádření dle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech
- závazné stanovisko dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

**Poučení**

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Lada Kůželová  
samostatná odborná referentka

Na vědomí:  
Obec Lánov