



Městský úřad Vrchlabí

Odbor životního prostředí
Zámek 1, 543 01 Vrchlabí



Dne 14.04.2025

Záměr: Z/2025/56419

Řízení: R/2025/62293

Č. j.: R/2025/62293

Za správnost: Ing. Lada Kůželová

Tel.: 499 405 728

E-mail: kuzelovalada@muvrchlabi.cz

Žadatel:

Miroslav Boháček, XXX, 543 72 Rudník

Zástupce žadatele:

Hana Zmátlíková, IČ 073 45 020, Antoníček 839, 543 71 Hostinné

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku
(dále jen „ZJES“)

Městský úřad Vrchlabí, odbor životního prostředí, (dále jen „orgán JES“) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ustanovení § 15 písm. a) ZJES vydává pro záměr:

„RD Arnultovice – Boháček“

dle předložené projektové dokumentace: „RD Rudník na p. p. č. 729/3 v k. ú. Arnultovice“ PD změny stavby před dokončením z ledna 2025

projektant: XXX

investor: Miroslav Boháček, Arnultovice

v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

Záměr „RD Rudník na p. p. č. 729/3 v k. ú. Arnultovice“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný bez podmínek.

Odůvodnění

MěÚ Vrchlabí, orgán JES obdržel dne 25.03.2025 žádost o vydání koordinovaného vyjádření nebo koordinovaného závazného stanoviska vč. jednotného environmentálního stanoviska, jehož součástí není stanovisko k posouzení vlivu záměru na životní prostředí (EIA) k uvedenému záměru.

V daném případě se koordinované závazné stanovisko nevydává, neboť veřejné zájmy dle ust. § 29 odst. 2 písm. b), § 14 odst. 1, 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nejsou dotčeny.

V záležitosti dotčení a ochrany pozemních komunikací podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je případně třeba samostatně požádat o vyjádření věcně příslušný silniční správní úřad dle ust. § 40 uvedeného zákona.

Jelikož záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí se vydává podle ust. § 2 odst. 1 ZJES jednotné environmentální stanovisko.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- vodní hospodářství (bez stanovení podmínek, Iveta Martinová, DiS., tel. 499 405 704, e-mail: martinovaiveta@muvrchlabi.cz)

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Vodní hospodářství:

Vodoprávní úřad konstatuje, že ke změně stavby před dokončením nemá připomínky. Původní záměr stavby RD byl vodoprávním úřadem odsouhlasen bez připomínek (pozn. vyjádření v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 30.06.2021 pod čj. MUVR/27797/2021). Soulad změny stavby před dokončením s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona se vzhledem k charakteru změny stavby neposuzuje.

Vodoprávní úřad dále s přihlédnutím k poloze záměru zkoumal, zda změnou stavby mohou být dotčeny další zájmy dle vodního zákona a konstatuje, že záměr dle dostupných podkladů nezasahuje na pozemky, na nichž se nachází koryto vodního toku nebo pozemky s takovými pozemky sousedící, nezasahuje ani do ochranného pásma vodního zdroje nebo ochranného pásma lázeňských zdrojů, neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod nebo v území chráněném pro akumulaci povrchových vod.

Záměr stavby RD zasahuje do záplavového území Q_{100} toku Čistá. Vzhledem k tomu, že změnou stavby před dokončením (změna vytápění objektu RD) a výstavbou opěrné zdi (ta se nachází mimo záplavové území) nedojde k ovlivnění vodních poměrů, změna stavby před dokončením nevyžaduje souhlas dle ustanovení § 17 vodního zákona.

Změna stavby před dokončením vzhledem ke svému charakteru nebude mít vliv na hydrogeologické poměry ani na energetický potenciál, jakost nebo množství povrchových nebo podzemních vod. Záměrem nedojde ke zhoršení odtokových poměrů v dané lokalitě.

Změnou stavby před dokončením nedojde ke zhoršení ekologického stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody ani nedojde k nedosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody. Vodoprávní úřad tedy dospěl k závěru, že záměr nevyžaduje udělení výjimky podle § 23a) odst. 8 vodního zákona.

Vodoprávní úřad vydal souhlasné závazné stanovisko bez připomínek.

K výše uvedenému záměru dále sdělujeme:

Ochrana přírody a krajiny:

Orgán ochrany přírody a krajiny souhlasí se změnou stavby před dokončením bez připomínek.

Státní správa lesů:

Zájmy chráněné zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, nebudou záměrem dotčeny.

Odpadové hospodářství:

Na úseku odpadového hospodářství dle § 126 písm. k) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), nemáme námitek k výše uvedené akci, a to za předpokladu splnění podmínek vyplývajících ze zákona o odpadech a souvisejících prováděcích předpisů. Odpady budou především shromažďovány podle druhů a kategorií odpadu, bude zajištěno jejich přednostní využití před zneškodněním a budou předány do vlastnictví pouze oprávněným osobám. Předmětným záměrem nebudou dotčeny veřejné zájmy v oblasti nakládání s odpady.

Ochrana ZPF:

Souhlas bez připomínek.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- závazné stanovisko dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Lada Kůželová
samostatná odborná referentka

Na vědomí:
Obec Rudník