



Č.j.: MUVR/76616/2026  
Spisová značka: ŽP/9500/2026  
Spisový znak: 246.4  
Skartační znak: V 5

Za správnost: Ing. Lada Kůželová  
Tel.: 499 405 728  
E-mail: kuzelovalada@muvrchlabi.cz

Ve Vrchlabí dne 14.10.2026

Žadatel:  
Město Hostinné, IČ 002 77 908, Náměstí 69, 543 71 Hostinné

### KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Vrchlabí, jako příslušný orgán veřejné správy podle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, vydává k záměru:

#### „Oprava fasády zadní trakt č. p. 71 Hostinné“

k předložené projektové dokumentaci: „Oprava fasády zadní trakt č. p. 71 Hostinné“ PD ze srpna 2025  
projektant: XXX  
investor: město Hostinné

#### koordinované stanovisko

zahrnující jednotlivá závazná stanoviska k ochraně dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě příslušných právních předpisů:

#### 1) Jednotné environmentální stanovisko

Městský úřad Vrchlabí, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ustanovení § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“) vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

#### SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

**Záměr „Oprava fasády zadní trakt č. p. 71 Hostinné“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný za těchto podmínek:**

1. Nakládání s veškerými odpady z předmětné akce bude ukončeno do konce realizace výše uvedeného záměru tak, aby nezůstaly po ukončení stavby žádné mezideponie.
2. Odpadní dřevo ošetřené nátěry nelze spalovat v běžných kotlích ani v otevřených ohništích, ale je nutno jej předat do oprávněného zařízení k nakládání s odpady (spalovny odpadů, skládky odpadů).

3. V případě zjištění kontaminací nebo neočekávaných odpadů po zahájení prací, bude tato skutečnost neprodleně oznámena správnímu orgánu.
4. Při realizaci záměru nesmí dojít k porušení ochranných podmínek volně žijících ptáků (§ 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny). Před zahájením prací je nutné objekt prohlédnout a o prohlídce provést zápis do stavebního deníku. Prohlídku musí provést dostatečně způsobilá osoba, např. zástupce České společnosti ornitologické nebo Agentury ochrany přírody a krajiny. V případě nálezu hnízd, hnízdících ptáků nebo netopýrů je nutné postupovat v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- závazné stanovisko dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách
- vyjádření dle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech
- závazné stanovisko dle § 5 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

### Odůvodnění

Jelikož záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí se vydává podle ust. § 2 odst. 1 ZJES jednotné environmentální stanovisko.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- odpadové hospodářství (stanoveny podmínky č. 1 až 3, vyřizuje Ing. Tereza Vobořilová, tel. 499 405 727, e-mail: voborilovatereza@muvrchlabi.cz)
- ochrana přírody a krajiny (stanovena podmínka č. 4, vyřizuje Ing. Lada Kůželová, tel. 499 405 728, e-mail: kuzelovalada@muvrchlabi.cz)
- vodní hospodářství (bez podmínek, vyřizuje Eva Formanová, DiS., tel. 499 405 705, e-mail: formanovaeva@muvrchlabi.cz)

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Odpadové hospodářství:

**Pro předmětný stavební záměr stavebník uvádí projektované odpady, jejich předpokládané množství a předpokládaný způsob nakládání s nimi:**

|                                           |       |             |
|-------------------------------------------|-------|-------------|
| 170201 Dřevo                              | 0,1 t | Recyklace   |
| 170202 Sklo                               | 0,1 t | Recyklace   |
| 170405 Železo a ocel                      | 0,1 t | Recyklace   |
| 170904 Směsné stavební a demoliční odpady | 2,0 t | Skládkování |

**Veškeré podmínky** mají zajistit řádné nakládání s odpady tak aby nebylo ohroženo životní prostředí a zdraví lidí. Odpady budou především shromažďovány podle druhů a kategorií odpadu, bude zajištěno jejich přednostní využití před zneškodněním a budou předány do vlastnictví pouze oprávněným osobám.

**Nakládání se stavebními a demoličními odpady** stanovuje § 42 vyhlášky č. 273/2021 Sb .

**Podmínky k využití odpadů k zasypávání** stanovuje § 6 vyhlášky č. 273/2021 Sb.

**Náš správní orgán stanovil podmínky pro nakládání s odpady, které budou předmětem realizace výše uvedeného záměru, jelikož se jedná o významnější množství a lze je definovat.**

Podmínky mají přispět k řádnému nakládání s odpady tak, aby do konce stavební činnosti došlo k předání k využití či odstranění tak, aby nezůstaly žádné mezideponie.

**Podmínka pro předání odpadů do konce stavební činnosti** je z důvodu, aby po skončení stavebních prací nezůstaly žádné mezideponie odpadů.

**Podmínka pro ohlášení kontaminací či nepředpokládaných odpadů** je z důvodu, aby správní orgán mohl stanovit podmínky nakládání. V případě zjištění kontaminací nebo neočekávaných odpadů po zahájení stavebních prací, je nutné tuto skutečnost zohlednit doplněním závazného stanoviska správního orgánu.

V souladu s § 93a zákona č. 541/2020 Sb., stavebník **neprodleně po dokončení stavby zašle našemu správnímu orgánu doklady prokazující nakládání s veškerými odpady či materiály**, které byly předmětem odstranění v rámci realizace výše uvedeného záměru (zejména, doklady o převzetí odpadů do oprávněných zařízení k nakládání s odpady). Upozorňujeme, že „dokladem“ není čestné prohlášení zhotovitele záměru, ale např. osvědčení vystavené oprávněnou osobou/provozovatelem koncového zařízení, jež uvádí konkrétní množství příslušného druhu odpadu (např. vážní lístek) s uvedením nezaměnitelného označení stavby/místa, ze které předaný odpad pochází.

Zvláštní důraz je nutné věnovat nakládání s odpady s nebezpečnými vlastnostmi, aby nemohlo dojít k ohrožení zdraví lidí ani životního prostředí.

Ochrana přírody a krajiny:

Dle ustanovení § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je v zájmu ochrany druhů ptáků, kteří volně žijí na evropském území členských států Evropských společenství, zakázáno jejich úmyslné usmrcování jakýmkoliv způsobem, úmyslné poškozování nebo ničení jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd. Orgán ochrany přírody může, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení, rozhodnutím stanovit postup odchylný od postupu uvedeného v § 5a odst. 1.

V případě prokázání výskytu zvláště chráněných druhů živočichů (např. rorýsi, netopýři) nebo nálezu jejich hnízd je nutné postupovat v souladu s ustanovením § 56 zákona o ochraně přírody (tzn. požádat Krajský úřad Královéhradeckého kraje o udělení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů).

Vodní hospodářství:

Vodoprávní úřad posuzoval záměr z hlediska jeho souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona.

Dle předložené projektové dokumentace je řešeno zásobování vodou stávající přípojkou na veřejný vodovodní řad.

Nakládání s odpadními vodami je řešeno stávající přípojkou na veřejnou jednotnou kanalizaci.

Nakládání s dešťovými vodami bude řešeno přípojkou na veřejnou jednotnou kanalizaci. Napojení dešťové vody do kanalizace bylo odsouhlaseno správcem kanalizace. Upozorňujeme stavebníka, že v souladu s § 20 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb. by mělo být upřednostněno vsakování dešťových vod na pozemku, za předpokladu, že je vsakování možné. Tato možnost byla po konzultaci se správcem kanalizace shledána jako nežádoucí, neboť na přední straně objektu se nachází zpevněné plochy náměstí a v zadní části objektu by zasakovaná voda způsobovala podmáčení sklepu objektu.

Vodoprávní úřad konstatuje, že záměr je v souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona.

Záměrem nedojde k dotčení zájmů dle § 17 odst. 1 vodního zákona.

Záměr nevyžaduje povolení nakládání s vodami.

Vodoprávní úřad dále s přihlédnutím k poloze záměru zkoumal, zda záměrem mohou být dotčeny další zájmy dle vodního zákona a konstatuje, že záměr dle dostupných podkladů nezasahuje na pozemky, na nichž se nachází koryto vodního toku nebo pozemky s takovými pozemky sousedící, nebo do záplavového území či do ochranného pásma vodního zdroje nebo ochranného pásma lázeňských zdrojů, neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod nebo v území chráněném pro akumulaci povrchových vod.

Záměrem nedojde k ohrožení břehových porostů nebo vodních nebo na vodu vázaných ekosystémů. Vliv záměru na rybní vody se vzhledem k jeho charakteru neposuzuje. Vliv záměru na zranitelné a citlivé oblasti se vzhledem k jeho charakteru neposuzuje. Záměr vzhledem ke svému charakteru nebude mít vliv na hydrogeologické poměry ani na energetický potenciál, jakost

nebo množství povrchových nebo podzemních vod. Záměrem nedojde ke zhoršení odtokových poměrů v dané lokalitě.

Záměrem nedojde ke zhoršení ekologického stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody ani nedojde k nedosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody. Vodoprávní úřad tedy dospěl k závěru, že záměr nevyžaduje udělení výjimky podle § 23a) odst. 8 vodního zákona.

Z pohledu zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o pohřebnictví“) vodoprávní úřad konstatuje, že dle předložené dokumentace záměr nevyžaduje vydání stanoviska dle ustanovení § 17 odst. 2 zákona o pohřebnictví, jelikož se nejedná o záměr zřízení veřejného pohřebiště.

Vodoprávní úřad vydal souhlasné závazné stanovisko bez připomínek.

K výše uvedenému záměru dále sdělujeme:

Státní správa lesů:

Zájmy chráněné zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, nebudou záměrem dotčeny.

Ochrana ZPF:

Městský úřad Vrchlabí, odbor Životního prostředí, věcně a místně příslušný orgán pověřený výkonem státní správy na úseku ochrany ZPF dle § 1 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF není dotčeným správním orgánem. Dotčené uvedené pozemkové parcely nejsou v ochraně ZPF.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

## 2) Památková péče

Závazné stanovisko

Městský úřad Vrchlabí, odbor životního prostředí, (dále jen „Městský úřad Vrchlabí“) jako orgán státní památkové péče věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b) a g) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“), a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), posoudil žádost o vydání závazného stanoviska orgánu státní památkové péče podle § 14 odst. 1 památkového zákona, žadatele

Města Hostinné, IČ: 00277908 se sídlem Náměstí 69, 54371 Hostinné,

ve věci „opravy fasády č.p. 71 – fasáda severozápadního zadního traktu.“

z hlediska ustanovení § 14 odst. 1 památkového zákona tedy ve věci údržby

**městského domu č. p. 71, Náměstí, obec Hostinné, na pozemku parc. č. st. 118, k. ú. Hostinné,**

který je nemovitou kulturní památkou evidovanou v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod číslem rejstříku 25668/6-3548 a který se z hlediska zájmu státní památkové péče dále nachází v Městské památkové zóně Hostinné prohlášené Vyhláškou Východočeského krajského národního výboru v Hradci Králové ze dne 17. 10. 1990 o prohlášení památkových zón ve vybraných městech a obcích Východočeského kraje s účinností od 1. 11. 1990,

a vydává v souladu s ustanovením § 14 odst. 1, 3, 4 a 8 památkového zákona toto závazné stanovisko podle § 149 správního řádu pro postup stavebního úřadu nebo autorizovaného inspektora podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“):

**Provedení** zamýšlených prací je z hlediska zájmů státní památkové péče **přípustné** v rozsahu takto podané žádosti.

#### **Základní údaje o zamýšlených pracích:**

- součástí žádosti o vydání závazného stanoviska je také projektová dokumentace „OPRAVA FASÁDY ZADNÍ TRAKT Č.P. 71 HOSTINNÉ“, zodpovědný projektant: Ing. arch. Pavel Tomek, IČ: 11602961, Havlíčkova 13, 541 01 Trutnov, datum: 08/2025.

- Fasáda je nově řešena po opravě a doplnění jako hladká, štuková s vápenným nátěrem. Sokl s doplněním pískovcový, s vyrovnaním a doplněním okapních desek domu včetně dvorní vpusti. Štítová stěna štuková s vápenným nátěrem bude rovněž opravena. Fasáda bude řešena s vápenným nátěrem v odstínu šedé dle fasády náměstí. Římsa odsazení nad 1. NP bude s vápenným nátěrem v odstínu lomené bílé dle fasády náměstí.

Na řešené fasádě byla již vyměněna okna v úrovni 2. NP – 3. NP. V úrovni 1. NP budou vyměněna 2 okna - nová dřevěná okna masiv do původních otvorů, čtyřkřídlá, vodorovné dřevěné příčky, nátěr v odstínu lomené bílé, bezpečnostní sklo, odstranění stávajících kovových mříží. Dále bude vyměněn vstup do domu, nové dvoukřídlové dřevěné dveře s nadsvětlíkem, do původního otvoru, s doplněním pískovcového prahu dveří, horní sklopné větrací křídlo nadsvětlíku, nátěr v odstínu světlejší hnědé.

Dále bude provedena kontrola svodu na fasádě domu, nadokapního žlabu a oplechování štítových stěn a kontrola oplechování parapetů již vyměněných oken ve 2. – 3. NP, případně oprava či výměna tohoto. Dále oplechování parapetů nových 2 oken v 1. NP bude v barevném hliníkovém plechu v odstínu světlejší šedé. Všechny použité materiály pro opravy omítek a nátěrů budou na bázi minerálního vápenného systému.

**Před zahájením prací musí být předem odsouhlaseny použité materiály, detaily provedení, použité nátěrové hmoty a jejich odstíny zástupci památkové péče a zpracovatelem dokumentace.**

#### Odůvodnění

Městskému úřadu Vrchlabí dotčenému orgánu státní památkové péče věcně a místně příslušnému podle § 29 odst. 2 písm. b) a g) památkového zákona a § 11 odst. 1 správního řádu, byla dne 25.05.2026 doručena od oprávněné osoby žádost o vydání závazného stanoviska podle § 14 odst. 1 památkového zákona k návrhu výše uvedených zamýšlených prací na předmětné nemovité kulturní památce, která se z hlediska zájmů státní památkové péče dále nachází v Městské památkové zóně Hostinné.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

projektová dokumentace „OPRAVA FASÁDY ZADNÍ TRAKT Č.P. 71 HOSTINNÉ“, zodpovědný projektant: Ing. arch. Pavel Tomek, IČ: 11602961, Havlíčkova 13, 541 01 Trutnov, datum: 08/2025.

V úvodu správního řízení vložil Městský úřad Vrchlabí do spisu výpis z katastru nemovitostí a kopii katastrální mapy, tedy písemnosti dokládající vlastnický vztah konkrétních osob k nemovitostem evidovaným v katastru nemovitostí, jakož i prostorové vymezení této nemovitosti a též informativní výpis z vyhrazené části Památkového katalogu (aplikace spravovaná Národním památkovým ústavem dostupná na internetových stránkách <https://www.pamatkovykatalog.cz>) týkající se kulturní památky městský dům č. p. 71, Náměstí, obec Hostinné, obsahující informace o památkové ochraně předmětné kulturní památky a fotografie stávajícího stavudomu uložených v archívu digitálních fotografií Městského úřadu Vrchlabí z roku 2026.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 4 památkového zákona si Městský úřad Vrchlabí vyžádal písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče, kterou je Národní památkový ústav, konkrétně jeho územní odborné pracoviště v Josefově (dále jen „NPÚ“) připsanému pod č. j. MUVR/40553/2026 ze dne 27.05.2026. Písemné vyjádření NPÚ bylo vydáno dne 05.06.2026 pod

zn. NPÚ-362/45569/2026 a Městskému úřadu Vrchlabí bylo doručeno dne 08.06.2026. NPÚ v tomto písemném vyjádření specifikuje předmětnou kulturní památku a zamýšlené práce, charakteristiku objektu, současný stav poznání dotčených chráněných kulturně historických hodnot, dosavadní stav projednání a v následném vyhodnocení žádosti uvádí: „dále vymezuje dotčené kulturně historické hodnoty, dopad zamýšlených prací na tyto dotčené kulturně historické (památkové) hodnoty a v závěrečném konstatování uvádí: „NPÚ, ÚOP v Josefově na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že posuzované práce jsou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot.“ Závěrem pak písemné vyjádření obsahuje odůvodnění názoru NPÚ, v tom smyslu, že plánovaný záměr je v souladu s charakterem objektu. Městský úřad Vrchlabí uvádí, že se s názorem NPÚ ztotožnil a připouští provedení navrhovaných prací v plném rozsahu.

K ohledání předmětné kulturní památky na místě samém Městský úřad Vrchlabí nepřistoupil, protože mu je stav v místě dostatečným způsobem znám z jiných úředních činností řešených v okolí předmětného objektu v centru města Hostinné.

Žadatel nevyužil po dobu řízení o vydání závazného stanoviska svého práva nahlédnout do spisu, činit návrhy nebo vyjádřit své stanovisko.

Tolik k dosavadnímu průběhu řízení o vydání závazného stanoviska.

Řadový dvoupatrový dům v západní frontě náměstí, na hloubkové parcele. Do náměstí se obrací čtyři okenní osy ve fasádě modrošedé barvy s bílými arch. doplňky. Přízemí prolamují dva polokruhově sklenuté oblouky loubí, rámované pásem s lištou na okraji a oddělené opěrákem, který je přistaven z vnější strany ke střednímu pilíři. Opěrák je vyzděný z tesaných pískovcových kvádrů. Pilíře jsou zděné, omítané s kubickými pískovcovými sokly. Nad přízemím probíhá profilovaná korunní římsa. Okna 1. p. jsou zasazena do polokruhově sklenutých zrcadel rámovaných lištou. Mají profilované parapety nad horním okrajem zasazené dekorativní štukové reliéfy – stylizované parohy a voluty. Zrcadla jsou spojena pomocí masivních klenáků a plochou parapetní římsou oken 2.p. Ta jsou osazena do plochých šambrán, které přecházejí do nadokenního vlysu s vyznačeným polokruhovým motivem záklenku a končí na ploché římsě probíhající těsně pod korunní římsou.

Podloubí je sklenuto dvěma plackami mezi pasy. Stěnu domu prolamují dva otvory – vpravo segmentově zaklenutý široký výkladek kombinovaný se dveřmi do krámu, vpravo polokruhově zaklenuté arkózové ostění a okosenou vnitřní hranou a plastickým masivním klenákem – znak se dvěma sekyrkami drží po stranách postavy s rybími ocasy.

Zadní průčelí je čtyřosé, bez architektonického členění, s tvrdou šedou omítkou. V pravé krajní ose přízemí opatřené dvoukřídlými novodobými dveřmi vchodu do domu. Ve dvou zbývajících osách přízemí jsou okna typu T, v otvorech pater pak ven otvírává šestitabulková okna.

Střecha domu je sedlová, s hřebenem souběžným s průčelím, krytá plechem, s vaznicovou krovní konstrukcí, prolomená světlíkem.

Z hlediska zájmů památkové péče je kulturní památka městský dům č. p. 71, Náměstí, obec Hostinné, je dokladem stavebního vývoje města a estetické úrovně stavební produkce, a pro tyto své hodnoty je kulturní památkou ve smyslu památkového zákona.

Dále se tato kulturní památka nachází v Městské památkové zóně Hostinné.

Předmětem státní památkové péče v Městské památkové zóně Hostinné jsou v souladu s výše citovanou vyhláškou o prohlášení památkových zón zejména historický půdorys a jemu odpovídající urbanistická skladba sídla a historických staveb, včetně jejich podzemních prostorů a povrchů komunikací, dochované historické siluety a panoramata sídla v blízkých i dálkových pohledech a veřejná zeleň. Městský dům č. p. 71, Náměstí, obec Hostinné, který je nemovitou kulturní památkou se na základních hodnotách Městské památkové zóny Hostinné podílí svým umístěním v celkovém urbanistickém uspořádání sídla, architektonickou formou, půdorysnými,

výškovými a hmotovými parametry, dochovanými historickými konstrukcemi a použitými materiály včetně úpravy jejich povrchů.

Tolik ke kulturně historickým hodnotám městského domu č. p. 71, Náměstí, obec Hostinné.

Po projednání věci došel Městský úřad Vrchlabí k závěru, že realizací výměny novodobých prvků v přízemí dvorní fasády a následně k úpravě dvorní fasády včetně nového fasádního nátěru budou zachovány dotčené kulturně historické hodnoty v souladu se zájmy státní památkové péče.

Formu závazného stanoviska podle § 149 správního řádu pak závaznému stanovisku podle § 14 odst. 1 památkového zákona Městský úřad Vrchlabí přisoudil s ohledem na ustanovení § 14 odst. 8 památkového zákona, ze kterého vyplývá, že závazné stanovisko podle § 14 odst. 1 památkového zákona je-li vydáno orgánem státní památkové péče ve věci, o které je příslušný rozhodovat stavební úřad podle stavebního zákona, je úkonem učiněným dotčeným orgánem pro postup stavebního úřadu podle stavebního zákona.

Městský úřad Vrchlabí po posouzení všech podkladů a zjištění ve výše uvedené věci došel k závěru, který je obsažen ve výroku tohoto závazného stanoviska. Při posuzování se řídil platnými právními předpisy a nařízeními (zejména zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; Vyhláška č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška Východočeského krajského národního výboru v Hradci králové ze dne 17. 10. 1990, o prohlášení památkových zón ve vybraných městech a obcích Východočeského kraje; zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů), jakož i Listinou základních práv a svobod (čl. 35, odst. 3: „*Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem*“), která je součástí Ústavy České republiky.

#### **Závěr:**

Městský úřad Vrchlabí obdržel dne 25.05.2026 podání označené jako žádost o vydání závazného stanoviska orgánu státní památkové péče. Podle § 37 odst. 1 správního řádu se však podání posuzuje podle svého skutečného obsahu. Z obsahu žádosti a přiložené dokumentace bylo zjištěno, že se jedná o záměr, který podléhá povolování podle stavebního zákona a současně vyžaduje posouzení i z hledisek ochrany životního prostředí, pro něž se vydává jednotné environmentální stanovisko podle § 2 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb..

Protože v posuzované věci je týmž orgánem veřejné správy vykonávána působnost dotčeného orgánu jak podle zákona o státní památkové péči, tak podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku, postupoval správní orgán podle § 176 odst. 1 stavebního zákona a namísto jednotlivých závazných stanovisek vydal koordinované závazné stanovisko, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, jež hájí podle příslušných právních předpisů (§ 176 odst. 2 stavebního zákona).

Památková složka byla posouzena podle § 14 zákona č. 20/1987 Sb., environmentální složka pak v režimu zákona o jednotném environmentálním stanovisku, přičemž správní orgán při vydávání JES vykonává působnosti správních orgánů příslušných podle jiných právních předpisů ve smyslu § 18 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb.

Jelikož podání v původní podobě neobsahovalo všechny náležitosti potřebné pro vydání jednotného environmentálního stanoviska, správní orgán v souladu s § 3 odst. 3 zákona o JES vyzval dne 03.06.2026 žadatele k doplnění žádosti. Žádost byla doplněna dne 22.06.2026, resp. 08.10.2026.

Městský úřad Vrchlabí jako příslušný orgán veřejné správy podle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, posoudil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které hájí, tak jak byly uvedeny v jednotlivých dílčích závazných stanoviscích. Městský úřad Vrchlabí ověřil, že

tyto požadavky nejsou ve vzájemném rozporu, proto na základě těchto dílčích závazných stanovisek vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, vydává k uvedenému záměru **souhlasné koordinované stanovisko**. Podmínkami tohoto stanoviska jsou podmínky uvedené v jednotlivých dílčích závazných stanoviscích.

**Poučení:**

Toto závazné stanovisko vydal městský úřad jako dotčený správní orgán v souladu s ustanovením § 136 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Obsah tohoto závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí, pro který je toto rozhodnutí vydáno.

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat odvolání. V souladu s ustanovením § 149 správního řádu lze podat odvolání do podmínek tohoto závazného stanoviska pouze prostřednictvím odvolání do správního rozhodnutí, pro který je toto závazné stanovisko vydáno.

Bc. Radek Vich  
Vedoucí odboru životního prostředí