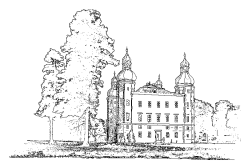




Městský úřad Vrchlabí

Odbor životního prostředí
Zámek 1, 543 01 Vrchlabí



Dne 30.10.2024

Záměr: Z/2024/ 41434
Řízení: R/2024/ 29680
Č. j.: R/2024/ 29680/2

Za správnost: Ing. Lada Kůželová
Tel.: 499 405 728
E-mail: kuzelovalada@muvrchlabi.cz

Žadatel:
Martin Sehnal, [REDACTED], 543 03 Vrchlabí

Zástupce žadatele:
GSERVIS CZ, s. r. o., IČ 262 26 367, Ing. arch. Klára Jandová, Tiskařská 10/257, 108 00 Praha

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Vrchlabí, jako příslušný orgán veřejné správy podle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, vydává k záměru:

„RD – Pozitiv 2“

k předložené projektové dokumentaci: „RD Pozitiv 2, k. ú. Kunčice nad Labem, p. č. 193“ PD
SŘ z června 2024
projektant: [REDACTED]
investor: Martin Sehnal, Vrchlabí

koordinované stanovisko

zahrnující jednotlivá závazná stanoviska k ochraně dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě příslušných právních předpisů:

1) Jednotné environmentální stanovisko

Městský úřad Vrchlabí, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ustanovení § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“) vydává v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

Záměr „RD Pozitiv 2, k. ú. Kunčice nad Labem, p. č. 193“ **je** z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný** za těchto podmínek:

1. V souladu s ustanovením § 8 odst. 1 písm. a) zák. č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF, bude před započítáním stavby provedena skrývka svrchních kulturních vrstev. Pokud by byla zemina odvážena na jiné pozemky nebo použita k jinému účelu, je nezbytné tuto skutečnost oznámit a konzultovat s orgánem ochrany ZPF.

2. V souladu s ustanovením § 11 odst. 1. a 2., zák. č. 334/1992 Sb. **bude** investorovi, Martinovi Sehnalovi, Na Nivě 229, 543 03 Vrchlabí, nar. 14.06.1992, **předepsán odvod** za trvalé odnětí zemědělské půdy ze ZPF ve prospěch stavby „**RD POZITIV 2 na p.p.č. 193 k.ú. Kunčice nad Labem**“.
3. Po nabytí právní moci rozhodnutí vydaného podle zvláštního zákona (Stavební zákon) bude zahájeno řízení o odvodu v předem **orientačně stanovené výši 17.401,34Kč** (výpočet byl proveden v souladu se zněním zákona č. 334/1992 Sb. a jeho příloh – BPEJ 73001; třída ochrany I.; koeficient třídy ochrany 11; cena 7,52Kč/m² „171 * 11 * 7,52 = 14.145,12Kč“ a BPEJ 75600; třída ochrany I.; koeficient třídy ochrany 11; cena 7,79Kč/m² „38 * 11 * 7,79 = 3.256,22Kč“; **celkem 14.145,12Kč + 3.256,22Kč = 17.401,34Kč** pokud se po dokončení stavby nezmění uvedený záměr a výměra dotčených částí pozemků p.p.č. 193 – 209m² k.ú. Kunčice nad Labem o předpokládané celkové výměře záboru **209m²** a případně další rozhodné skutečnosti. K zahájení řízení ve věci rozhodnutí o odvodu je v tomto případě pověřeným orgánem státní správy – ochrana ZPF MěÚ Vrchlabí.
4. V souladu s ustanovením § 11 odst. 4, zák. č. 334/1992 Sb., povinný k platbě odvodů **je povinen** orgánu ochrany ZPF příslušnému k rozhodnutí o odvodech a orgánu ochrany ZPF, který vydal souhlas s odnětím **doručit kopii pravomocného rozhodnutí**, pro které je souhlas s odnětím podkladem, nebo rozhodnutí o souhlasu (§21), a to do **6 měsíců** ode dne nabytí právní moci **a písemně oznámit zahájení realizace záměru**, v případě zahájení další etapy záměru, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením.
5. Při stavbě je nutno dodržovat požadavky a stanoviska uživatele a vlastníka dotčené pozemkové parcely.

Odůvodnění

MěÚ Vrchlabí, odbor životního prostředí, obdržel dne 30.09.2024 žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedenému záměru.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- ochrana ZPF (stanoveny podmínky č. 1. – 5. vyřizuje Jana Marksová, tel. 499 405 314, e-mail: marksovajana@muvrchlabi.cz)
- vodní hospodářství (vyřizuje Iveta Martinová, DiS., tel. 499 405 704, e-mail: martinovaiveta@muvrchlabi.cz)

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Ochrana ZPF:

Závazné stanovisko orgánu ochrany ZPF je součástí rozhodnutí vydaného podle zvláštního zákona (Stavební zákon). Důvodem k udělení tohoto souhlasu je skutečnost, že se jedná o pozemky v souladu se schváleným územním plánem obce.

Podle § 10 odst. 1. zák. 334/1992 Sb. je tento souhlas součástí rozhodnutí vydaných podle zvláštního zákona (Stavební zákon). Jeho platnost je totožná s jejich platností a prodlužuje se současně s jejich prodloužením. Změny a doplňky mohou být provedeny na návrh žadatele při řízení o změně rozhodnutí vydaných podle zvláštních předpisů (Stavební zákon).

Souhlas dle zák. 334/1992 Sb. neřeší uživatelské ani vlastnické vztahy k dotčeným pozemkům.

Vodní hospodářství:

Vodoprávní úřad posuzoval záměr z hlediska jeho souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona.

Dle předložené projektové dokumentace bude řešeno zásobování vodou RD přípojkou na veřejný vodovod. Nakládání s odpadními vodami bude řešeno pomocí ČOV se vsakem. Dešťové vody budou svedeny do akumulární jímky s následným přepadem do vsaku.

Vodoprávní úřad konstatuje, že záměr je v souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona.

Záměr vyžaduje povolení k nakládání s vodami, resp. povolení k vypouštění odpadních vod nepřímo do vod podzemních z domovní ČOV. O toto povolení již bylo požádáno.

Vodoprávní úřad dále s přihlédnutím k poloze záměru zkoumal, zda záměrem mohou být dotčeny další zájmy dle vodního zákona a konstatuje, že záměr dle dostupných podkladů nezasahuje na pozemky, na nichž se nachází koryto vodního toku nebo pozemky s takovými pozemky sousedící, nebo do záplavového území či do ochranného pásma vodního zdroje nebo ochranného pásma lázeňských zdrojů, neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod nebo území chráněného pro akumulaci povrchových vod. Záměrem nedojde k ohrožení břehových porostů nebo vodních nebo na vodu vázaných ekosystémů. Záměrem nedojde ke zhoršení odtokových poměrů v dané lokalitě.

Záměrem nedojde ke zhoršení ekologického stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody ani nedojde k nedosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody. Vodoprávní úřad tedy dospěl k závěru, že záměr nevyžaduje udělení výjimky podle § 23a) odst. 8 vodního zákona.

Vodoprávní úřad vydal souhlasné závazné stanovisko bez připomínek.

K výše uvedenému záměru dále sdělujeme:

Ochrana přírody a krajiny:

Dle předložené PD stavba nevyžaduje kácení dřevin.

V souladu s ustanovením § 5 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (obecná ochrana rostlin a živočichů), je investor povinen postupovat tak, aby při stavbě nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů.

Státní správa lesů:

Zájmy chráněné zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, nebudou záměrem dotčeny.

Odpadové hospodářství:

Na úseku odpadového hospodářství dle § 126 písm. k) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), nemáme námitek k výše uvedené akci, a to za předpokladu splnění podmínek vyplývajících ze zákona o odpadech a souvisejících prováděcích předpisů. Odpady budou především shromažďovány podle druhů a kategorií odpadu, bude zajištěno jejich přednostní využití před zneškodněním a budou předány do vlastnictví pouze oprávněným osobám.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- závazné stanovisko dle § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF
- závazné stanovisko vodoprávního úřadu dle ust. § 104 odst. 3 vodního zákona

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

2) Památková péče

Městský úřad Vrchlabí, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče podle § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a ve znění § 17 Vyhlášky Ministerstva vnitra ČR č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a

správních obvodů obcí s rozšířenou působností, nemá ve výše uvedené věci žádné připomínky.

Upozorňujeme však, že **v případě provádění zemních prací** je, z hlediska zákona č. 20/1987 Sb. o stát. památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nutno veškeré dotčené území považovat **za území s archeologickými nálezy a dle § 22 odst. 2 a § 23 odst. 2 výše citovaného zákona vyplývají pro stavebníka následující ohlašovací povinnosti:**

Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost záchranného archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

O archeologickém nálezu, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo. Oznámení o archeologickém nálezu je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž došlo k archeologickému nálezu, a to nejpozději druhého dne po archeologickém nálezu nebo potom, kdy se o archeologickém nálezu dověděl.

Na základě uvedeného upozorňujeme na povinnost vlastníka učinit oznámení Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v. v. i., (Letenská 4, 118 01 Praha 1, tel.: 257 014 300 - ústředna, oznameni@arup.cas.cz, datová schránka ID fxcng6z).

Za správnost: Ing. Lucie Kirjakovská, odbor ŽP, linka 707

Závěr:

Městský úřad Vrchlabí jako příslušný orgán veřejné správy podle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, posoudil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které hájí, tak jak byly uvedeny v jednotlivých dílčích závazných stanoviscích. Městský úřad Vrchlabí ověřil, že tyto požadavky nejsou ve vzájemném rozporu, proto na základě těchto dílčích závazných stanovisek vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, vydává k uvedenému záměru **souhlasné koordinované stanovisko**. Podmínkami tohoto stanoviska jsou podmínky uvedené v jednotlivých dílčích závazných stanoviscích.

Poučení:

Toto závazné stanovisko vydal městský úřad jako dotčený správní orgán v souladu s ustanovením § 136 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Obsah tohoto závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí, pro který je toto rozhodnutí vydáno.

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat odvolání. V souladu s ustanovením § 149 správního řádu lze podat odvolání do podmínek tohoto závazného stanoviska pouze prostřednictvím odvolání do správního rozhodnutí, pro který je toto závazné stanovisko vydáno.

Bc. Radek Vich
Vedoucí odboru životního prostředí

Na vědomí:
Obec Kunčice nad Labem