



Městský úřad Vrchlabí

Odbor životního prostředí
Zámek 1, 543 01 Vrchlabí



Dne 07.04.2025

Záměr: Z/2024/ 76101
Řízení: R/2025/ 63551
Č. j.: R/2025/ 63551/2

Za správnost: Ing. Lada Kůželová
Tel.: 499 405 728
E-mail: kuzelovalada@muvrchlabi.cz

Žadatel:

ČEZ Distribuce, a.s., IČ 247 29 035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín

Zástupce žadatele:

SUNFIN PRAHA s. r. o., IČ 289 53 096, Olgy Havlové 2901/28, 130 00 Praha 3

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku
(dále jen „ZJES“)

Městský úřad Vrchlabí, odbor životního prostředí, (dále jen „orgán JES“) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ustanovení § 15 písm. a) ZJES vydává pro záměr:

„IE-12-2008647 Hostinné, ul. Husitská, ul. rek. NN k č. p. 203“

dle předložené projektové dokumentace: „IE-12-2008647 Hostinné, ul. Husitská, ul. rek. NN k č. p. 203“ PDPSÚ z července 2022

projektant: XXX

investor: ČEZ Distribuce, a.s., Děčín

v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

Záměr „IE-12-2008647 Hostinné, ul. Husitská, rek NN k č. p. 203“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný za těchto podmínek:

1. Během realizace demontáže nesmí dojít ke zmenšení průtočného profilu vodního toku. Podél vodního toku se nachází zemní val, který nesmí být záměrem poškozen. V opačném případě musí být neprodleně opraven do původní nivelety a mocnosti. Zemní val není v majetku Povodí Labe, s. p.
2. V rámci akce nesmí dojít k napadání materiálu do koryta vodního toku. V případě, že se tak stane, je nutné tento materiál z koryta vodního toku neprodleně odstranit.

3. Veškerý materiál požadujeme skladovat tak, aby při zvýšených povodňových průtocích nemohlo dojít k jeho odplavení. V aktivní zóně záplavového území nebude skladován žádný materiál.
4. Požadujeme technologii prací volit tak, aby byla minimalizována rizika vzniku znečištění povrchových a podzemních vod.
5. V záplavovém území vodního toku požadujeme zachovat stávající niveletu terénu (terén nebude navyšován).
6. Zahájení prací bude s předstihem oznámeno na Povodí Labe, státní podnik, provozní středisko Dvůr Králové nad Labem a zástupce provozního střediska bude přizván ke kontrole demontáže stavby. Zhotovitel vyzve pracovníka Povodí Labe, státní podnik, provozní středisko Dvůr Králové nad Labem - (Ing. Milan Fridrich, 499 320 209, 606 634 916, email: labe-z1@pla.cz ke kontrole demontáže v blízkosti vodního toku.
7. Státní správa lesa stanovuje minimální vzdálenost uložení kabelu od lesních pozemků č.k. 496/1, 582/1 a 582/2 na 1m.
8. Při výkopových pracích bude použito takové technologie, aby nedošlo k poškození kořenového systému stromů rostoucích na lesních pozemcích 496/1, 582/1 a 582/2.

Odůvodnění

MěÚ Vrchlabí, orgán JES, obdržel dne 31.03.2025 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- vodní hospodářství (stanoveny podmínky č. 1 až 6, vyřizuje Eva Jůzová, DiS., tel. 499 405 705, e-mail: juzovaeva@muvrchlabi.cz)
- státní správa lesů (stanoveny podmínky č. 7 a 8, vyřizuje Ing. Dagmar Horská, tel. 499 405 703, e-mail: horskadagmar@muvrchlabi.cz)

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Vodní hospodářství:

Soulad záměru s § 5 odst. 3 vodního zákona se vzhledem k charakteru stavby neposuzuje. Záměrem dojde k dotčení zájmů dle § 17 odst. 1 vodního zákona. Záměr bude probíhat nad vodním tokem Labe (IDVT 10100002) a bude se nacházet v záplavovém území vč. aktivní zony. Vodoprávní úřad na základě předložených podkladů dospěl k závěru, že se záměrem lze vyslovit souhlas za předpokladu dodržení výše stanovených podmínek.

Záměr nevyžaduje povolení nakládání s vodami.

Vodoprávní úřad dále s přihlédnutím k poloze záměru zkoumal, zda záměrem mohou být dotčeny další zájmy dle vodního zákona a konstatuje, že záměr dle dostupných podkladů nezasahuje do ochranného pásma vodního zdroje nebo ochranného pásma lázeňských zdrojů, neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod nebo v území chráněném pro akumulaci povrchových vod. Záměrem nedojde k ohrožení břehových porostů nebo vodních nebo na vodu vázaných ekosystémů. Vliv záměru na rybné vody se vzhledem k jeho charakteru neposuzuje. Záměr vzhledem ke svému charakteru nebude mít vliv na hydrogeologické poměry ani na energetický potenciál, jakost nebo množství povrchových nebo podzemních vod. Záměrem nedojde ke zhoršení odtokových poměrů v dané lokalitě. Záměr není v rozporu s platným zněním Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.

Na výše uvedeném pozemku se dle evidence ČHMÚ (Českého hydrometeorologického ústavu) dostupné na <https://www.chmi.cz/aktualni-situace/hydrologicka-situace/podzemni-vody/pozorovaci-sit> nenachází vrty pozorovací sítě podzemních vod ČHMÚ. Na výše uvedeném pozemku se nenachází ani staré ekologické zátěže dle evidence v Informačním

systému SEKM (Systém evidence kontaminovaných míst) Ministerstva životního prostředí dostupné na <https://www.sekm.cz/portal/>. (Údaje z výše uvedených evidencí převzal vodoprávní úřad dne 01.04.2025.)

Záměrem nedojde ke zhoršení ekologického stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody ani nedojde k nedosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody. Vodoprávní úřad tedy dospěl k závěru, že záměr nevyžaduje udělení výjimky podle § 23a) odst. 8 vodního zákona.

Z pohledu zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o pohřebnictví“) vodoprávní úřad konstatuje, že dle předložené dokumentace záměr nevyžaduje vydání stanoviska dle ustanovení § 17 odst. 2 zákona o pohřebnictví, jelikož se nejedná o záměr zřízení veřejného pohřebiště.

Vodoprávní úřad vydal souhlasné závazné stanovisko a stanovil podmínky, za kterých může být záměr povolen a realizován.

Státní správa lesa - zdůvodnění podmínky 7 a 8:

Uložení kabelu bude mimo jiné v těsné blízkosti lesních pozemků č. k. 582/2, 582/1 a 496/1. V projektové dokumentaci není uvedeno, v jaké minimální vzdálenosti od lesních pozemků budou kabely uloženy. Proto státní správa stanovila vzdálenost na 1 m od lesních pozemků, tato vzdálenost zaručí, že nedojde k poškození náběhového kořenového systému, tj. místo, kde kořenový systém přechází v kmen. Kořenový systém je v těchto místech nejmohutnější a jeho poranění znamená zavlečení možné infekce především houbovými chorobami. Státní správa lesa stanovila zároveň podmínku, že při výkopových pracích bude použito takového způsobu provedení, kdy nedojde k porušení kořenového systému lesních porostů rostoucích na sousedních lesních pozemcích, jejich kořenový systém prorůstá do míst umístění kabelu. Při jejich narušení opět hrozí infekce především houbovými chorobami. Napadení kořenového systému lesních porostů jakoukoli infekcí znamená narušení stability jednotlivých stromů. Protože se v tomto případě jedná o krajové stromy porostu, došlo by následně i k narušení stability celého porostu.

Ochrana přírody a krajiny:

Dle předložené PD bude v rámci stavby nutno provést pokácení křovin, stromů se kácení netýká. Stavba se ale nachází v těsné blízkosti dřevin.

Dřeviny (tzn. stromy i keře) vyskytující se v prostoru staveniště je nutné v souladu s ust. § 7 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ochránit před poškozením. Podmínky pro ochranu stromů při provádění stavebních prací jsou definovány normou ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Předmětem ochrany jsou jak nadzemní partie dřevin, tak i jejich kořenový systém - v daném případě se jedná zejména o dodržení podmínek ochrany před mechanickým poškozením dle bodu 4.6 normy (zabezpečením kmenů proti oděru, dočasným - pružným - vyvázáním větví korun, u nichž by mohlo dojít k ohrožení stavebními mechanizmy), a o dodržení podmínek ochrany kořenové zóny dle bodu 4.8 až 4.12 a 4.14. V místech, kde plánovaná stavba zasahuje do blízkosti kořenového systému dřevin, je nutné použít techniku ručního výkopu a v případě poškození kořene tento začistit řezem a ránu zatříit balzámem či barvou, aby nedocházelo k jeho vyhnívání. Ideální vzdálenost paty stavby (výkopu) je v daném případě alespoň 2,5 m od stromů a 1,0 m od keřů. Zařízení staveniště je nutné umístit mimo ochranné pásmo růstu dřevin.

K výše uvedenému záměru dále sdělujeme:

Odpadové hospodářství:

Na úseku odpadového hospodářství dle § 126 písm. k) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), nemáme námitek k výše uvedené akci, a to za předpokladu splnění podmínek vyplývajících ze zákona o odpadech a souvisejících prováděcích předpisů. Odpady budou především shromažďovány podle druhů a kategorií odpadu, bude zajištěno jejich přednostní využití před zneškodněním a budou předány do vlastnictví pouze oprávněným osobám. Předmětným záměrem nebudou dotčeny veřejné zájmy v oblasti nakládání s odpady.

Ochrana ZPF:

Sděluje následující - je třeba postupovat v souladu s ustanovením § 7 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, aby došlo k co nejmenším ztrátám zemědělského půdního fondu a zároveň vyhodnotit důsledky navrhovaného řešení na tento fond.

Orgán JES dále investora upozorňuje na některé povinnosti vyplývající ze zákona č. 20/1987, o státní památkové péči:

V případě provádění zemních prací je, z hlediska zákona č. 20/1987 Sb. o stát. památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nutno veškeré dotčené území považovat **za území s archeologickými nálezy a dle § 22 odst. 2 a § 23 odst. 2 výše citovaného zákona vyplývají pro stavebníka následující ohlašovací povinnosti:**

Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost záchranného archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

O archeologickém nálezu, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo. Oznámení o archeologickém nálezu je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž došlo k archeologickému nálezu, a to nejpozději druhého dne po archeologickém nálezu nebo potom, kdy se o archeologickém nálezu dověděl.

Na základě uvedeného upozorňujeme na povinnost vlastníka učinit oznámení Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v. v. i., (Letenská 4, 118 01 Praha 1, tel.: 257 014 300 - ústředna, oznameni@arup.cas.cz, datová schránka ID fxcng6z).

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- závazné stanovisko dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách
- závazné stanovisko dle ust. § 17 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách
- závazné stanovisko dle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Lada Kůželová
samostatná odborná referentka

Na vědomí:
Město Hostinné