



Městský úřad Vrchlabí

Odbor životního prostředí
Zámek 1, 543 01 Vrchlabí



Dne 11.04.2025

Záměr: Z/2025/20897
Řízení: R/2025/23917
Č. j.: R/2025/23917/2

Za správnost: Ing. Lada Kůželová
Tel.: 499 405 728
E-mail: kuzelovalada@muvrchlabi.cz

Žadatel:
Duritiam, s. r. o., IČ 063 39 638, Příběnická 939/20, 130 00 Praha 3

Zástupce žadatele:
Jan Ringel, XXX, 509 01 Nová Paka

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku
(dále jen „ZJES“)

Městský úřad Vrchlabí, odbor životního prostředí, (dále jen „orgán JES“) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ustanovení § 15 písm. a) ZJES vydává pro záměr:

„Novostavba RD na parcele p. č. st. 171, p. č. 2067/2 Strážné“

dle předložené projektové dokumentace: „Novostavba RD na parcele p. č. st. 171, p. č. 2067/2, p. č. 2071, k. ú. Strážné“ PD pro společné povolení z června 2024

projektant: XXX

investor: Duritiam, s. r. o., Praha

v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

Záměr „Novostavba RD na parcele p. č. st. 171, p. č. 2067/2 Strážné“ je z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí v kompetenci MěÚ Vrchlabí přípustný za těchto podmínek:

1. Průzkumné vrtné a jímací práce budou provedeny podle Hydrogeologického posudku lokality a projektu průzkumných prací, podrobného hydrogeologického průzkumu, Strážné, parcela č. 2067/2, který vypracoval Mgr. Jaromír Ryp, eR-GEA, IČ 18368913, v září 2024. Změny v provedení vrtu (a to ani ve změně hloubky) nebudou prováděny bez předchozího souhlasu vodoprávního úřadu.
2. Minimálně 1 týden před zahájením vrtných prací, bude vodoprávnímu úřadu MěÚ Vrchlabí (havlickovaanna@muvrchlabi.cz) písemně oznámen dodavatel vrtných prací

- a termín jejich provádění, dále bude také informována Správa KRNAP – OSS a obecní úřad.
3. Vrtné práce budou provedeny oprávněnou firmou za dohledu odborně způsobilé osoby s osvědčením odborné způsobilosti geologické práce projektovat, provádět a vyhodnocovat.
 4. Vrtné práce budou provedeny v období s nízkou narostlým drnem nebo bude luční porost v celé dotčené ploše (tj. na místě výkopů a příp. pojezdu techniky) před začátkem prací posekán a sklizen z něj travní biomasa.
 5. Nedojde k negativnímu ovlivnění ustáleného režimu podzemních vod na dané lokalitě a k ovlivnění či ohrožení případných okolních odběrů sloužících pro zásobování obyvatel vodou a na vodu vázaných ekosystémů.
 6. Vrt bude řádně utěsněn tak, aby nemohlo dojít k přetokům mezi jednotlivými hydrogeologickými kolektory. Vzájemné propojení jednotlivých kolektorů je nepřípustné.
 7. Vrt musí být technicky zajištěn proti možnosti trvalého (neregulovatelného) artéského přetoku podzemní vody na terén.
 8. Výplach z vrtu bude nejprve sedimentován a teprve odsazená voda bude zasakována na vlastním pozemku.
 9. Voda čerpaná v průběhu průzkumných prací bude odvedena tak, aby nezpůsobila ohrožení kvality povrchových vod, erozi okolního terénu a nesmí se dotýkat cizích, právem chráněných zájmů.
 10. Hornina vynesená z vrtu bude odvezena na skládku mimo území národního parku a jeho ochranného pásma.
 11. Pro přístup vrtné soupravy nebudou prováděny bez povolení žádné terénní úpravy (např. příjezdová cesta). Bude využito pouze stávající přístupové komunikace do této lokality a k nemovitosti.
 12. Vrtné práce a případné pojezdy stavební techniky včetně mezideponií stavebního materiálu a vyvrtané horniny budou prováděny ve vymezeném prostoru souvisejícím s provedením průzkumného hydrogeologického vrtu šetrně takovým způsobem, aby došlo k minimalizování vlivu stavební činnosti na okolní přírodní stanoviště 6520 Horské sečené louky a budou situovány v maximální možné míře do prostoru s vymapovaným nepřírodním biotopem X1 Urbanizované území, viz příloha – Mapový zákres přírodních stanovišť.
 13. Bude zajištěna ochrana horninového prostředí a podzemních vod při vrtných pracích použitím záchytných nádob a sorbentů ropných produktů na rizikových místech použité techniky a využitím ekologických technických bioolejů pro ztrátové mazání vrtných nástrojů.
 14. Dojde-li v průběhu vrtných prací k neočekávaným jevům (ovlivnění hladiny či kvality vody v okolních zdrojích, nadměrnému vývěru podzemních vod apod.), je oprávněná firma povinna vyrozumět vodoprávní úřad a neprodleně provést patřičné kroky k nápravě.
 15. Zpráva obsahující dokumentaci a vyhodnocení výsledků hydrogeologického průzkumu s informacemi o skutečné hloubce vrtu, geologickém profilu, množství a jakosti vody, finálním vystrojení vrtu a výsledcích čerpací zkoušky bude písemně zaslána na odbor státní správy Správy KRNAP, a to i v případě, že vrt nebude přebudován na vrtanou studnu a bude zrušen.
 16. Vrtné práce budou zahájeny až po 15.8. běžného roku.
 17. Pokud čerpací zkouška a rozbor vody prokáží možnost vodu z průzkumného vrtu využít jako zdroj pitné a užitkové vody proběhne řádné stavební a vodoprávní řízení.
 18. V případě negativních výsledků hydrogeologického průzkumu musí být průzkumné dílo zlikvidováno v souladu s ustanovením § 14 odst. 2 písm. c) vyhlášky č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek – tzn. takovým způsobem, který zamezí narušení režimu podzemních vod a plynových poměrů, volné unikání vody nebo plynu a vnikání povrchové vody do podzemních prostorů a vod.

19. Pokud nebude možné provedené dílo využít k zamýšlenému účelu nebo pokud bude žádost o následné využití průzkumného díla zamítnuta, bude vodoprávnímu úřadu předložen návrh likvidace průzkumného díla a pozemky budou uvedeny do předchozího stavu.

Upozornění: Jelikož se záměr nachází na území Krkonošského národního parku, není předmětem tohoto stanoviska posouzení záměru z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích (příslušným orgánem státní správy je Správa KRNAP).

Odůvodnění

MěÚ Vrchlabí, orgán JES, obdržel dne 04.02.2025 žádost o vydání koordinovaného vyjádření nebo koordinovaného závazného stanoviska vč. jednotného environmentálního stanoviska, jehož součástí není stanovisko k posouzení vlivu záměru na životní prostředí (EIA) k uvedenému záměru.

V daném případě se koordinované závazné stanovisko nevydává, neboť veřejné zájmy dle ust. § 29 odst. 2 písm. b), § 14 odst. 1, 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nejsou dotčeny.

V záležitosti dotčení a ochrany pozemních komunikací podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je případně třeba samostatně požádat o vyjádření věcně příslušný silniční správní úřad dle ust. § 40 uvedeného zákona.

Jelikož žádost s přílohami neposkytovala dostatečný podklad pro posouzení žádosti, vyzval dne 10.02.2025 správní orgán žadatele k doplnění žádosti, k čemuž poskytnul lhůtu 30 dnů. Dne 25.02.2025 byla žádost doplněna, ale vzhledem k tomu, že z doplnění žádosti vyplynula potřeba vyžádat si další podklad k vydání závazného stanoviska, byl žadatel srozuměn o tom, že správní orgán požádal Správu KRNAP o vydání rozhodnutí ve věci. Toto rozhodnutí bylo doplněno dne 07.04.2025.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává jednotné environmentální stanovisko.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- vodní hospodářství (stanoveny podmínky č. 1 až 19, vyřizuje Ing. Anna Havlíčková, tel. 499 405 704, e-mail: havlickovaanna@muvrchlabi).

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí v kompetenci MěÚ Vrchlabí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Vodní hospodářství:

Vodoprávní úřad posuzoval záměr z hlediska jeho souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona. Dle předložené projektové dokumentace mělo být řešeno zásobování objektu pitnou vodou ze stávající vrtané studny na p.p.č. 2067/3 v k.ú. Strážné. Hydrogeologem byly provedeny zkoušky vydatnosti a rozborů kvality vody, které ale nevykazují možné využití stávající studny a proto ji hydrogeolog navrhl zrušit a provést novou vrtanou studnu. Vodoprávní úřad k tomuto vydal výše citované podmínky.

Nakládání s odpadními vodami je navrženo napojením na stávající kanalizační přípojku provedenou dle územního souhlasu č.j. SÚ/15150/2012-3. Stávající kanalizační přípojka je připojena do stávajícího veřejného kanalizačního řadu zakončeného na obecní ČOV v majetku obce Strážné, který provozuje KrVaK s.r.o.

Nakládání s dešťovými vodami bude řešeno svedením dešťových vod do akumulární nádrže o objemu min 6,5 m³ s přepadem do vsakovací rýhy na p.p.č. 2067/2 v k.ú. Strážné. Vodoprávní úřad konstatuje, že záměr je v souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona.

Záměrem dojde k dotčení zájmů dle § 17 odst. 1 vodního zákona. Vodoprávní na základě předložených podkladů dospěl k závěru, že se záměrem lze vyslovit souhlas za předpokladu dodržení výše stanovených podmínek uvedených ve výroku tohoto stanoviska.

Záměr bude vyžadovat vydání povolení k nakládání s podzemními vodami. Vodoprávní úřad tuto skutečnost zohlednil v podmínkách č. 1 až 19 ve výrokové části tohoto stanoviska. Podmínky jsou stanoveny v souladu s § 9 odst. 9 vodního zákona.

Vodoprávní úřad dále s přihlédnutím k poloze záměru zkoumal, zda záměrem mohou být dotčeny další zájmy dle vodního zákona a konstatuje, že záměr dle dostupných podkladů nezasahuje na pozemky, na nichž se nachází koryto vodního toku nebo pozemky s takovými pozemky sousedící, nebo do záplavového území či do ochranného pásma vodního zdroje nebo ochranného pásma lázeňských zdrojů, neleží v území chráněném pro akumulaci povrchových vod. Záměr se ale nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Krkonoše, vyhlášené nařízením vlády ČSR č. 40/1978 Sb., ze dne 19.04.1978 (dále jen „CHOPAV Krkonoše“). Stanovené zákazy v nařízení vlády o CHOPAV Krkonoše se na záměr vzhledem k jeho rozsahu nevztahují.

Záměrem nedojde k ohrožení břehových porostů nebo vodních nebo na vodu vázaných ekosystémů. Vliv záměru na rybné vody se vzhledem k jeho charakteru neposuzuje. Vliv záměru na zranitelné a citlivé oblasti se vzhledem k jeho charakteru neposuzuje. Záměr vzhledem ke svému charakteru nebude mít vliv na hydrogeologické poměry ani na energetický potenciál, jakost nebo množství povrchových nebo podzemních vod. Záměrem nedojde ke zhoršení odtokových poměrů v dané lokalitě.

Záměr není v rozporu s platným zněním Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje.

Na pozemku, na kterém bude záměr realizován, nejsou podle veřejného registru ISMS (Informačního systému melioračních staveb) dostupného na <https://meliorace.vumop.cz/> evidovány žádné stavby k vodohospodářským melioracím. Na výše uvedeném pozemku se dle evidence ČHMÚ (Českého hydrometeorologického ústavu) dostupné na <https://www.chmi.cz/aktualni-situace/hydrologicka-situace/podzemni-vody/pozorovaci-sit> nenachází vrty pozorovací sítě podzemních vod ČHMÚ. Na výše uvedeném pozemku se nenachází ani staré ekologické zátěže dle evidence v Informačním systému SEKM (Systém evidence kontaminovaných míst) Ministerstva životního prostředí dostupné na <https://www.sekm.cz/portal/>.

Záměrem nedojde ke zhoršení ekologického stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody ani nedojde k nedosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody. Vodoprávní úřad tedy dospěl k závěru, že záměr nevyžaduje udělení výjimky podle § 23a) odst. 8 vodního zákona.

Z pohledu zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o pohřebnictví“) vodoprávní úřad konstatuje, že dle předložené dokumentace záměr nevyžaduje vydání stanoviska dle ustanovení § 17 odst. 2 zákona o pohřebnictví, jelikož se nejedná o záměr zřízení veřejného pohřebiště.

Vodoprávní úřad vydal souhlasné závazné stanovisko a stanovil podmínky, za kterých může být záměr povolen a realizován.

Upozorňujeme, že vykonatelnost stavebního povolení je podmíněna povolením souvisejícího nakládání s vodami (§ 9 odst. 9 vodního zákona), a to povolením k odběru podzemních vod. Podkladem pro povolení nakládání s vodami, kterým bude podmíněna vykonatelnost povolení záměru, je mimo jiné dle § 9a odst. 2 vodního zákona i dokumentace pro povolení stavby, pokud má sloužit k povolovanému nakládání s vodami.

K výše uvedenému záměru dále sdělujeme:

Záměr je situován na území národního parku, kde je podle § 78 odst. 2 a § 78 odst. 17 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a podle § 16 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, příslušným orgánem ochrany přírody, orgánem státní správy lesů a orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, Správa Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí.

Odpadové hospodářství:

Na úseku odpadového hospodářství dle § 126 písm. k) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), nemáme námitek k výše uvedené akci, a to za předpokladu splnění podmínek vyplývajících ze zákona o odpadech a souvisejících prováděcích předpisů. Odpady budou především shromažďovány podle druhů a kategorií odpadu, bude zajištěno jejich přednostní využití před zneškodněním a budou předány do vlastnictví pouze oprávněným osobám. Předmětným záměrem nebudou dotčeny veřejné zájmy v oblasti nakládání s odpady.

Orgán JES dále investora upozorňuje na některé povinnosti vyplývající ze zákona č. 20/1987, o státní památkové péči:

V případě provádění zemních prací je, z hlediska zákona č. 20/1987 Sb. o stát. památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nutno veškeré dotčené území považovat za území s archeologickými nálezy a dle § 22 odst. 2 a § 23 odst. 2 výše citovaného zákona vyplývají pro stavebníka následující ohlašovací povinnosti:

Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost záchranného archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

O archeologickém nálezu, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo. Oznámení o archeologickém nálezu je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž došlo k archeologickému nálezu, a to nejpozději druhého dne po archeologickém nálezu nebo potom, kdy se o archeologickém nálezu dověděl.

Na základě uvedeného upozorňujeme na povinnost vlastníka učinit oznámení Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v. v. i., (Letenská 4, 118 01 Praha 1, tel.: 257 014 300 - ústředna, oznameni@arup.cas.cz, datová schránka ID fxcng6z).

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- závazné stanovisko dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách
- závazné stanovisko dle ust. § 17 odst. 1 písm. i) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí

vydávaneho v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Lada Kůželová
samostatná odborná referentka

Na vědomí:
Obec Strážné